

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 december 2021 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Kamervragen demonstratie KOZP
Bijlagen: Kamervragen BIJ1 KOZP Volendam.pdf; Kamervragen PvdD KOZP Volendam.docx

Beste beleidsmedewerkers OOV van gemeente Edam-Volendam,

Jullie e-mailadressen kreeg ik van mijn collega [REDACTED], onze accounthouder Noord-Holland. Zij had deze via het informatieoverleg van Noord-Holland Samen Veilig.

Graag vraag ik jullie hulp bij de beantwoording van een Kamervraag. De minister van Justitie en Veiligheid heeft twee sets Kamervragen ontvangen naar aanleiding van de recente demonstratie in Volendam van Kick Out Zwarte Piet (KOZP). De ene set komt van BIJ1 en de andere van de Partij voor de Dieren. Een van de sets is ook aan de minister van BZK gericht. Beide sets voeg ik ter informatie voor jullie bij.

In een van beide sets (BIJ1) wordt de volgende vraag gesteld:
'Wat is er vanuit de Veiligheidsdriehoek gebeurd om de KOZP-demonstranten te beschermen tegen het gooien van eieren, oliebollen, sigaretten, pionnen, visafval, eieren, stenen en vuurwerk? Kunt u een tijdlijn geven vanaf eerste kennisname van de demonstratie door lokale autoriteiten tot aan heden?'

Uiteraard nemen wij in de (concept) beantwoording van de vragen ook op dat het faciliteren en in goede banen leiden van demonstraties de verantwoordelijkheid is van de burgemeester, dat de politie optreedt onder zijn gezag en dat de burgemeester daarover lokaal verantwoording aflegt aan de gemeenteraad. Het is niet aan de minister om daar in te treden.

Zouden jullie ons willen helpen bij het beantwoorden van de hierboven aangehaalde vraag? Zouden jullie ons daartoe kunnen voorzien van een conceptantwoord of input voor het beantwoorden van de vraag? Dit hoeft niet uitgebreid, de antwoorden worden vaak beknopt gehouden.

In afwachting van jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

[REDACTED]

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 27 december 2021 14:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: kamervragen BIJ1

Dag,

Bijgaande de voorgestelde beantwoording op de kamervraag van BIJ1, vwb de getroffen maatregelen door de driehoek:

De KOZP-demonstratie te Volendam op zaterdag 4 december 2021 is door de organisatie niet aangemeld bij de burgemeester van Edam-Volendam. Er is géén voorgaande kennisgeving van betoging ontvangen, in de zin van de Wet openbare manifestaties, ook niet in onvoldragen of incomplete vorm. Het kwam als een verrassing. De demonstratie was "spontaan" zoals wij uit berichtgeving van KOZP zelf begrijpen. Echter KOZP verscheen met twee bussen met ongeveer 50 demonstranten, inclusief spandoeken en megafoons. Dat wil zeggen op een voorbereidingsniveau dat spontaniteit te boven gaat.

Dat er geen wettelijk verplichte kennisgeving van betoging is gedaan betekent dat de Veiligheidsdriehoek niet in de gelegenheid is geweest de plannen voor de betoging vooraf te kennen, de risico's ervan in te schatten, en overleg te voeren over maatregelen om een ordelijk verloop te bevorderen. Een voorgaande beoordeling van de betekenis van de betoging voor het belang van de bescherming van de gezondheid, de belangen van het verkeer, en voor het bestrijden en voorkomen van wanordelijkheden heeft helemaal niet plaats kunnen vinden. Ook is het, vanwege het ontbreken van een kennisgeving van betoging, niet mogelijk geweest de maatregelen te beoordelen die de organisatie zelf zou treffen om wanordelijkheden te voorkomen (als bedoeld in de Wet openbare manifestaties) en deze wettelijke plicht zou normaal gesproken wel op de organisator rusten. Het is aannemelijk dat bij voorgaand overleg in driehoeksverband de wenselijkheid van veiligheidszorg aan de orde zou zijn geweest, vanwege het feit dat de demonstratie op de weekmarkt was.

De burgemeester kon pas kennis nemen van de betoging toen zij op zaterdag 4 december 2021 werd gebeld door de HOvD-Politie. Die informeerde de burgemeester omstreeks 12.30u, dus op een moment dat de demonstratie reeds aangevangen was. De demonstratie vond plaats op het Europaplein, tijdens de (drukke) weekmarkt waar ook ouderen en ouders met kinderen aanwezig waren. De demonstranten zijn daarbij met megafoons over de markt gegaan. Dit verstoorde de markt, en er trad vermenging van demonstranten met ander publiek op. Daarna is o.a. met eieren en oliebollen gegooid. Een gemeentelijk handhaver heeft de demonstranten aangesproken en het verzoek van de burgemeester overgebracht terug te gaan naar hun bussen. Dat is gebeurd en de demonstratie is binnen een geschat tijdsbestek van ongeveer 40 minuten tot een einde gekomen. Politie heeft publiek op afstand van de bussen gehouden en heeft de bussen op hun terugweg begeleid. Rond 13:30u waren de bussen met KOZP het dorp uit en was de rust weergekeerd.

Met vriendelijke groet,



EDAM
VOLENDAM

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
25 11 DP Den Haag
Postbus 20301
25 00 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
37 37397

Uw kenmerk
20 21Z22771

Datum 25 januari 2022
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over geweld tegen anti-Zwarte Piet
demonstranten in Volendam

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 7 december 2021, nr. 2021Z2271, deel ik u mede dat de vragen van de leden Wassenberg en Van Esch (PvdD) aan de minister van Justitie en Veiligheid en aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over geweld tegen anti-Zwarte Piet demonstranten in Volendam, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage van deze brief.

Mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D. Yeşilgöz-Zegerius

**Antwoorden van de minister van Justitie en Veiligheid mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op schriftelijke vragen van de leden Wassenberg en Van Esch (PvdD) over geweld tegen anti-Zwarte Piet demonstranten in Volendam
(Ingezonden 7 december 2021, 2021Z22771)**

Vraag 1

Waarom heeft u na demonstratie tegen Zwarte Piet en racisme in Volendam op 4 december jongstleden geen statement uit gedaan waarin u namens het kabinet de bedreigingen en het geweld tegen de demonstranten ten strengste veroordeeld en hun recht om te protesteren benadrukt? Bent u bereid dat alsnog te doen?

Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
3737397

Antwoord op vraag 1

Het kabinet keurt dit geweld af, alsmede het feit dat daarmee werd geprobeerd de uitoefening van het grondwettelijk beschermde demonstratierecht te voorkomen. Het faciliteren en in goede banen leiden van demonstraties is aan de burgemeester, die daarover verantwoording aflegt aan de gemeenteraad.

Error! Unknown document
property name.

Vraag 2

Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat geweldplegers zich tegen vreedzame demonstranten keren, hen het recht op demonstreren ontnemen, en daarmee ongestraft wegekomen?

Antwoord op vraag 2

Zoals gezegd keurt het kabinet dit geweld af. De vraag of hier vervolging zou moeten worden ingesteld is echter aan het OM. Wanneer tot vervolging wordt overgegaan, is het aan de rechter om te beoordelen of dit geweld bestraft moet worden.

Vraag 3

Kunt u een uitgebreide reactie geven op het artikel 'Opinie: Geweld in Volendam tegen Kick Out Zwarte Piet rechtvaardigt strafvervolging'? [1]

Antwoord op vraag 3

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4

Hoe oordeelt u over de uitspraak van de burgemeester van Volendam dat een onaangekondigde demonstratie 'niet mag'? [2]

Antwoord op vraag 4

Het is niet aan mij om een oordeel te geven over het optreden van de burgemeester of over diens uitspraken. De burgemeester legt hierover verantwoording af aan de gemeenteraad.

Zie verder het antwoord op vraag 6.

Vraag 5

Erkent u dat er vooraf gesprekken zijn geweest tussen de betogers en de lokale driehoek over een demonstratie bij de intocht van Sinterklaas in Volendam, maar dat deze intocht op het laatste moment werd afgeblazen? Begrijpt u dat de betogers alsnog wilden demonstreren toen bleek dat er toch een intocht was met Zwarte Pieten waar de gemeente steun aan gaf? [3]

Antwoord op vraag 5

Het is niet aan mij om dit al dan niet te erkennen, omdat de verantwoordelijkheid voor het in goede banen leiden van demonstraties belegd is bij de burgemeester, die daarvoor verantwoording aflegt aan de gemeenteraad.

Vraag 6

Erkent u dat het een grondrecht is om te demonstreren, ook als een demonstratie niet vooraf is aangekondigd?

Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
3737397

Antwoord op vraag 6

Het recht om te demonstreren is een groot goed. Van iedere demonstratie moet tevoren een kennisgeving worden gedaan aan de gemeente. Een kennisgeving stelt het lokaal gezag in staat om tijdig maatregelen te nemen als dat noodzakelijk is om demonstranten te beschermen tegen tegenacties en om wanordelijkheden te voorkomen. Niettemin geldt dat een demonstratie die niet is aangemeld evengoed wordt beschermd door het demonstratierecht. Het niet doen van een kennisgeving kan er echter in voorkomende gevallen wel toe leiden dat het eerder gerechtvaardigd is om in te grijpen, omdat er onvoldoende tijd is geweest om (tevorens) passende maatregelen te nemen en de veiligheid (daardoor) niet gegarandeerd kan worden.

Error! Unknown document
property name.

Vraag 7

Wat vindt u van het standpunt van de burgemeester van Volendam dat de demonstratie niet was geëscaleerd, aangezien er 'geen doden en gewonden waren gevallen'? [4]

Vraag 8

Vindt u dat de lokale driehoek voldoende heeft gedaan om de demonstratie van Anti-Zwarte Piet betogers in Volendam te faciliteren en hen te beschermen tegen bedreiging en geweld?

Antwoord op vragen 7 en 8

Zoals reeds aangegeven in antwoord op bovenstaande vragen geef ik daarover geen oordeel. Dat is aan de burgemeester en wordt desgevraagd verantwoord richting de gemeenteraad.

Vraag 9

Bent u bereid de burgemeester van Volendam aan te spreken op haar uitslatingen en het handboek 'Demonstreren bijkans heilig' onder de aandacht van de lokale driehoek in Volendam te brengen?

Antwoord op vraag 9

Het handboek 'Demonstreren bijkans heilig', uitgegeven door de gemeente Amsterdam, de politie en het Openbaar Ministerie, is bij het verschijnen daarvan breed onder de aandacht gebracht en dat blijft het kabinet ook doen.

[1] De Volkskrant, 6 december 2021, 'Opinie: Geweld in Volendam tegen Kick Out Zwarte Piet rechtvaardigt strafvervolging', <https://www.volkskrant.nl/columns-opinie/opinie-geweld-in-volendam-tegen-kick-out-zwarte-piet-rechtvaardigt-strafvervolging~bbfb5ae4/>

[2] NOS, 4 december 2021, 'Demonstratie Kick Out Zwarte Piet in Volendam, betogers weg onder politiebegeleiding', <https://nos.nl/artikel/2408169-demonstratie-kick-out-zwarte-piet-in->

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3737394

Uw kenmerk
2021Z22655

Datum 25 januari 2022
Onderwerp Antwoorden Kamervragen over de aanvallen op betogers van KOZP in
Volendam en het politieoptreden.

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 6 december 2021, nr. 2021Z22655, deel ik u mede dat de vragen van het lid Simons (BIJ1) aan de minister van Justitie en Veiligheid over de aanvallen op betogers van KOZP in Volendam en het politieoptreden, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage van deze brief.

Mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D. Yeşilgöz-Zegerius

Antwoorden van de minister van Justitie en Veiligheid mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op vragen van het lid Simons (BIJ1) aan de minister van Justitie en Veiligheid over de aanvallen op betogers van KOZP in Volendam en het politieoptreden. (Ingezonden 6 december 2021, 2021Z22655)

Vraag 1

Bent u op de hoogte van de gebeurtenissen rondom de aanvallen op een demonstratie van Kick Out Zwarte Piet (KOZP) in Volendam?

Antwoord op vraag 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat geweldplegers zich tegen vreedzame demonstranten keren, hen het recht op demonstreren ontnemen, en daarmee ongestraft weggkomen?

Antwoord op vraag 2

Het kabinet keurt dit geweld af, alsmede het feit dat daarmee werd geprobeerd de uitoefening van het grondwettelijk beschermde demonstratierecht te voorkomen.

Vraag 3

Wat is er vanuit de Veiligheidsdriehoek gebeurd om de KOZP-demonstranten te beschermen tegen het gooien van eieren, oliebollen, sigaretten, pionnen, visafval, eieren, stenen en vuurwerk? Kunt u een tijdljn geven vanaf eerste kennisname van de demonstratie door lokale autoriteiten tot aan heden?

Antwoord op vraag 3

De burgemeester van Edam-Volendam heeft mij het volgende laten weten. De KOZP-demonstratie te Volendam op zaterdag 4 december 2021 is niet van te voren door de organisatie aangemeld. Door het achterwege blijven van een kennisgeving was de lokale driehoek niet in de gelegenheid de plannen voor de betoging vooraf te kennen, de risico's ervan in te schatten en overleg te voeren met de organisator over noodzakelijke maatregelen om een ordelijk en veilig verloop te bevorderen, aldus de burgemeester.

De demonstratie van KOZP vond plaats op het Europaplein op zaterdag 4 december 2021, tijdens de weekmarkt. De demonstranten zijn met megafoons over de markt gegaan, waarbij vermenging optrad met ander publiek. Daarna is door omstanders met verschillende goederen gegooid naar de demonstranten.

Vanaf het moment dat de politie, ondanks dat de demonstratie niet was aangemeld, kennis kreeg van de demonstratie, is de-escalerend opgetreden door de inwoners aan te spreken op hun gedrag en de aanwezigen kalm te houden. Hierbij is de politie tussen de betogers en de inwoners van Edam-Volendam gaan staan om confrontatie te voorkomen. In twee gevallen is geweld toegepast door middel van de wapenstok, om de veiligheid van de demonstranten te waarborgen. Bij het politieoptreden stond het waarborgen van de veiligheid van zowel de demonstranten als de politiemedewerkers centraal, alsmede het voorkomen van verdere escalatie. Omstreeks 12.30 is de burgemeester geïnformeerd.

Ik heb begrepen dat de burgemeester vervolgens de opdracht heeft gegeven om de demonstratie te beëindigen en de demonstranten heeft verzocht om terug te gaan naar de bussen.

De politie heeft het publiek op afstand van de bussen gehouden en heeft de bussen op hun terugweg begeleid.

Vraag 4

Hoe kon het zover komen dat vreedzame betogers werden geconfronteerd met zulk geweld? Wat heeft de politie gedaan om het geweld te voorkomen dan wel te stoppen?

Wat was de motivatie voor de politie om in te grijpen zoals er is ingegrepen?

Antwoord op vraag 4

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5

Hoeveel geweldplegers zijn er gearresteerd? Worden er nog geweldplegers gezocht vanwege betrokkenheid bij deze aanval?

Antwoord op vraag 5

Er zijn geen personen gearresteerd. Het OM heeft mij laten weten dat uit verder onderzoek zal moeten blijken of en wie zich mogelijk schuldig hebben gemaakt aan strafbare feiten.

Vraag 6

Bent u van mening dat de politie juist heeft opgetreden om betogers te beschermen tegen geweldplegers? Waarom wel of waarom niet? Wat had de politie anders kunnen of moeten doen om de betogers te beschermen?

Antwoord op vraag 6

Bij het faciliteren en in goede banen leiden van demonstraties treedt de politie op onder gezag van de burgemeester, die daarover verantwoording aflegt aan de gemeenteraad. Het is niet aan mij als minister om daar in te treden.

Vraag 7

Bent u bereid een onafhankelijk onderzoek in te stellen, dan wel bij de lokale autoriteiten op onafhankelijk onderzoek aan te dringen, naar hoe de aanval van geweldsplegers tegen vreedzame betogers in Volendam voorkomen en bestreden had kunnen worden en daarbij specifiek in te gaan op de rol van de lokale autoriteiten hierin? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 7

Zoals aangegeven is dit aan lokaal gezag en niet aan mij om over te oordelen. Ook de beoordeling of een onderzoek moet worden ingesteld is aan het lokaal gezag.

Vraag 8

Ziet u ook een patroon van geweld tegen antiracismedemonstranten in de afgelopen jaren? Waaruit blijkt dat patroon volgens u wel of niet?

Antwoord op vraag 8

De maatschappelijke discussie rondom het uiterlijk van de figuur van Piet, zorgt al een aantal jaren voor spanningen tussen pro- en anti-Zwarte Piet bewegingen. Op 20 december 2019 heeft de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mede namens de ministers van BZK en JenV een brief naar de Kamer gestuurd over de Kabinetsbrede inzet de-escalatie rondom spanningen Sinterklaasviering.¹

Vraag 9

Is er oog voor specifiek het geweld tegen antiracismedemonstranten vanuit het ministerie? Is er bijvoorbeeld een specifieke aanpak van zulk geweld, die zich richt op het voorkomen, opsporen en vervolgen van geweld tegen antiracismedemonstranten? Zo ja, kunt daarover uitweiden? Hoe wordt bovendien gemeten of deze aanpak effectief is?

Antwoord op vraag 9

Zoals aangegeven in de brief waarnaar bij beantwoording van vraag 8 is verwezen, is er vanuit het

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 29 614, nr. 146

ministerie van BZK en JenV voortdurend aandacht voor de vrijheid van demonstreren, onder meer door hierover het gesprek te blijven aangaan met alle betrokkenen, voor het onderwerp (extra) aandacht te vragen en door het delen van kennis en goede praktijkvoorbeelden. Uitgangspunt is dat vreedzame demonstraties zoveel als redelijkerwijs mogelijk worden gefaciliteerd en beschermd, ook als sprake is van soms heftige tegen(re)acties. Het is aan de lokale driehoek (burgemeester, politie en OM) om daarbij binnen de geldende wettelijke kaders keuzes te maken.

Vraag 10

Indien zo'n aanpak er niet is, bent u bereid om een dergelijke aanpak op te stellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 10

Zie het antwoord op vraag 9.

Vraag 11

En breder, is er een aanpak tegen geweld tegen demonstranten en journalisten die aanwezig zijn bij demonstraties? Kunt u daarover uitweiden? Hoe wordt bovendien gemeten of deze aanpak effectief is?

Antwoord op vraag 11

De politie heeft een handelingskader veilig werken door journalisten bij demonstraties evenementen en in wijken opgesteld. Uiteraard kan dit protocol alleen worden uitgevoerd wanneer de politie op de hoogte is van een demonstratie en van de aanwezigheid van een journalist.

Verder is er een aanpak om agressie en geweld tegen journalisten tegen te gaan. Deze aanpak heeft een preventieve en een repressieve kant. In de preventieve aanpak verzorgt PersVeilig, met ondersteuning van het ministerie van OCW, weerbaarheidstrainingen voor journalisten. Ook zijn er middelen beschikbaar gesteld door OCW en JenV om veiligheidsmaatregelen te nemen, zoals de aanschaf van een noodknop. Dit geldt zowel voor journalistieke organisaties die dat voor hun werknemers doen als voor freelance journalisten.

De repressieve kant van de aanpak is beschreven in het protocol PersVeilig, waar politie en het Openbaar Ministerie opsporings- en vervolgingsafspraken gemaakt hebben. Het zwaarder straffen van daders en het prioritair opvolgen van zaken van agressie of geweld tegen journalisten zijn daar onderdeel van.

Over het functioneren van het protocol PersVeilig heb ik uw Kamer in maart van dit jaar geïnformeerd.² Kort voor de begrotingsbehandeling heb ik uw Kamer geïnformeerd over een aantal aanverwante punten, onder meer de structurele financiering van PersVeilig.³

Ten aanzien van geweld tegen demonstranten wijs ik u op het antwoord op vraag 8.

Vraag 12

Indien zo'n aanpak er niet is, bent u bereid om een dergelijke aanpak op te stellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vraag 12

Zie het antwoord op vraag 11.

² Kamerstukken II 2020/2021, 35 570, nr. 104

³ Kamerstukken II 2021/2022, 31 777 nr. 31

Van:

Verzonden: zaterdag 4 december 2021 15:30

Aan: Info Gemeente Edam-Volendam <info@edam-volendam.nl>

Onderwerp: KLACHT + verzoek tot uitleg

Beste,

Ik krijg al een aantal weken van diverse kanten zeer geïrriteerde berichten vanwege het zwarte piet verhaal.

Ik zal mijn klachten en dringend verzoek tot uitleg hieronder neerzetten.

1. De helft van de zwarte pietten in Volendam zijn ineens niet zwart meer. Dit is niet waar de bevolking om vraagt, waarom gebeurt dit.
 2. Vandaar:
 3. *Waarom is de helft van de zwarte pietten ineens niet meer zwart (vraag plus KLACHT)
 4. *Waarom heeft de burgemeester een vergunning verleend voor demonstratie tijdens de intocht van Sinterklaas /ook al was het bij het marinepark. (vraag plus KLACHT)
 5. *Waarom gaat de burgemeester überhaupt in gesprek met deze groep (vraag plus KLACHT)
 6. *Van welke partij is de burgemeester (vraag)
 7. *Is het de bedoeling van de burgemeester om de bevolking van Volendam te emanciperen net als de burgemeester van Dokkum wilde doen. (vraag)
 8. *Als het antwoord hierop JA is is het tijd dat de gemeente een vertegenwoordiger krijgt die deze gemeente vertegenwoordigt en deze burgemeester vertrekt naar een gemeente met haar normen en waarden.
-
2. Vandaag kreeg ik van alle kanten filmpjes toegestuurd van KZOP die stond te demonstreren op de markt. Op de markt op zaterdag.
 3. *Waarom stonden deze daar (vraag).
 4. *Is hier een vergunning door de burgemeester voor verleend (vraag)
 5. *Zo ja: het is niet acceptabel dat de burgemeester een vergunning verleend voor demonstraties op de markt op zaterdag (KLACHT)
 6. *Het wordt tijd dat de burgemeester opstapt.

*Zo nee: het is niet acceptabel dat er midden op de markt gedemonstreerd wordt. Wat gaat de burgemeester hieraan doen.

*Worden er boetes uitgedeeld aan KZOP, wordt er een locatieverbod voor minimaal 10 jaar uitgedeeld aan deze groep (vraag).

*Wanneer het antwoord op de vraag NEE is, hierbij een KLACHT en het dringende verzoek dat de burgemeester DIRECT vertrekt.

Zij is dan geen vertegenwoordiging van deze gemeente en het wordt tijd dat zij naar een gemeente gaat die haar normen en waarden vertegenwoordigen.

*In een filmpje waarin de politie optrad zag ik dat een jonge Volendammer zei: he blijf me af ik kom ook niet aan jou.

Dit gedrag van de politie is niet acceptabel (KLACHT).

In een gespannen situatie kan politie geen acties als vasntaking uitvoeren, dan loopt de boel uit de hand. Wat je ook regelmatig ziet gebeuren in Nederland.

Demonstratierecht is een groot goed maar die kunnen ook op een andere locatie plaatsvinden. Tevens is de vrijheid van meningsuiting ook een groot goed maar dat betekent niet dat een burgemeester iets wat zo afwijkend is bij de gemeente die haar betaald iets mee hoeft te doen. Nederland en Volendam zit in een heel gespannen situatie, een burgemeester die olie op het vuur gooit door dit soort ellende toe te staan is het laatste wat er nog bij kan.

Wachtend op uw spoedige antwoord.

Hoogachtend

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 12:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: KLACHT + verzoek tot uitleg

Geachte mevrouw [REDACTED]

Bedankt voor uw mail. Daarin stelt u een aantal vragen. Deze zal ik hieronder puntsgewijs beantwoorden.

1 De kleur van de Pieten.

De gemeente kan u geen antwoord geven op vragen over de kleur van Piet.

De organisatie van de Sinterklaasintochten is in handen van een comité dat onafhankelijk van het gemeentebestuur is. De gemeente verleent slechts een evenementenvergunning. De voorwaarden in een evenementenvergunning kunnen gaan over openbare orde en veiligheid, gezondheidsbescherming en verkeersveiligheid. Niet over andere aspecten. De comités bepalen hoeveel Pieten er zijn en welke kleur ze hebben.

De gemeente verleent géén subsidie voor de intochten en is niet betrokken bij de organisatie.

2 Demonstratie en vergunning

Op demonstraties is de Wet openbare manifestaties van toepassing. Demonstraties moeten wel gemeld worden, maar zijn niet vergunningplichtig. M.a.w. de burgemeester heeft geen enkel besluit genomen i.v.m. het verlenen of juist weigeren van een vergunning.

3 Dokkum en partij burgemeester

Burgemeester Sievers is partijloos.

U vraagt naar "Dokkum". Onze burgemeester kan geen rekenschap geven over besluiten en motieven van andere burgemeesters. Bij de aangekondigde KOZP-demonstratie van 14/11 en de demonstratie van 4/12 is voor de burgemeester de wet het uitgangspunt voor haar handelen geweest, de Wet openbare manifestaties in het bijzonder, en haar zorg voor de openbare veiligheid.

4 Onaangekondigde demonstratie op de markt

Inderdaad heeft KOZP een demonstratie gehouden op de Volendamse zaterdagmarkt. Deze demonstratie was niet aangemeld maar een verrassingsactie. De wettelijk verplichte kennisgeving is niet gedaan. De demonstratie is door de politie beëindigd om de openbare orde en veiligheid voor eenieder te herstellen. Er zijn wel vele filmpjes van (vrijwel iedereen heeft tegenwoordig een smartphone), maar die belichten niet dat door snelle politie-inzet de demonstratie in ongeveer een half uurtje ten einde is gebracht.

U vraagt of nu een lokatieverbod ingesteld kan worden voor 10 jaar. Dat is niet mogelijk, de wet voorziet daar niet in. Als KOZP een nieuwe demonstratie zou aankondigen, dan moet die opnieuw en separaat gezien worden.

Demonstreren geldt immers als grondrecht, en een preventief verbod op voorhand is niet te stellen.

5 Rol van de burgemeester

Het optreden van de burgemeester rond de gemelde demonstratie op 14/11 (die niet doorging) en de onaangekondigde demonstratie op 4/12 staat in het teken van haar zorg voor openbare orde en veiligheid. Zonder aanzien des persoons. De burgemeester dient alle inwoners van Edam-Volendam ongeacht hoe zij over Piet en diens kleur denken.

Een demonstratie weerspiegelt de opvattingen van de demonstranten, en niet de waarden en normen van de burgemeester. De Wet openbare manifestaties bepaalt nota bene nadrukkelijk dat een burgemeester niet kan oordelen over de *inhoud* van een demonstratie.

Ik hoop uw vragen hiermee voldoende duidelijk te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Edam-Volendam
t.a.v. mevrouw L.J. Sievers, burgemeester
W. van der Knoopdreef 1
1132 KN Volendam
bestuurssecretariaat@edam-volendam.nl

Edam, 8 december 2021

Geachte mevrouw Sievers,

Als inwoner en betrokken burger vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Op zondag 14 november 2021 zou de sinterklaasintocht in zowel Edam als Volendam plaatsvinden. Hiervoor was door de gemeente vergunning verleend. In deze periode hebben diverse gesprekken plaatsgevonden tussen gemeente, organiserende comités en KOZP. Begin november is door Kick Out Zwarte Piet een demonstratie in Volendam aangekondigd. De aangekondigde demonstratie leidde al direct tot ophef op de lokale opinie-site en Facebook. Rond 8 november laat het kabinet weten dat het treffen van coronamaatregelen rondom de sinterklaasintochten een lokale verantwoordelijkheid is. Dit wordt bevestigd op de persconferentie op vrijdag 12 november. Op zaterdag 13 november besluiten de organiserende comités de intocht af te blazen en laten dit aan o.a. de burgemeester weten. Zij informeert KOZP.

Tot mijn grote verbazing zie ik op zondagmiddag een grote optocht met sinterklaas en zo'n veertig-vijftig zwarte pieten op scooters. Op grootwaterland.nl zie ik dat er 's morgens al een evenement is geweest in Volendam. Dit blijkt zaterdag al aangekondigd te zijn. In een aantal commentaren wordt gezegd dat dit een top-oplossing is: 'Geen last van die terreurgroep KOZP' 'geen last van ontspoorde gekken' en 'Mooi opgelost!'. In de middag demonstreren FvD en Baudet op de dijk.

Op 15 november neem ik kennis van een gezamenlijk bericht van sinterklaas en de burgemeester op de gemeentesite. Hierin wordt gesproken over een spontane tocht van Sint en zijn helpers. Uit de tekst blijkt verder dat er door de burgemeester toestemming is verleend voor dit initiatief. Zij heet sinterklaas met zijn helpers welkom. In dit stuk richt de burgemeester zich ook tot de volwassenen en vraagt deze om respectvol met elkaar om te gaan en elkaars keuzes en meningen te respecteren; laten we normaal met elkaar in gesprek gaan.

Zaterdag 4 december vindt een demonstratie plaats van KOZP op de markt in Volendam. De inwoners van Volendam zijn hier niet van gediend. De demonstranten worden bespuugd, geslagen en er wordt met vuurwerk, oliebollen en eieren naar ze gegooid. Onder politiebegeleiding worden ze naar de bus begeleid.

Dezelfde dag geeft de burgemeester een verklaring uit waarin zij een beroep doet op verdraagzaamheid en zij o.a. zegt dat er zonder aankondiging niet mag worden gedemonstreerd noch mag worden bedreigd en belaagd.

Op 5 december verschijnt een post van Wim Runderkamp, wethouder, waarin hij zijn recht claimt om te houden van zwarte piet. En zwarte piet ziet als een voorbeeld van vrijheid. Dit omdat de heer Runderkamp volgens eigen zeggen, positieve herinneringen heeft aan zwarte piet.

Op 7 december laat de burgemeester aan NHnieuws, na kamervragen van BIJ1 over de anti-zwarte pietdemonstratie, weten dat de gemeente vooral rust wil.

Naar aanleiding van voornoemde gebeurtenissen heb ik de volgende vragen:

1. Heeft de burgemeester gesprekken gevoerd met KOZP en de organiserende comités (of comité) waarin werd gesproken over 'neger' en 'afwijkende kleur'?
2. Onderschrijft de burgemeester de stelling dat er gesproken kan worden van racisme wanneer deze woorden worden gebruikt?
3. Bestaat er volgens de burgemeester een causaal verband tussen het annuleren van de intocht van sinterklaas op 13 november, het informeren van KOZP van het niet doorgaan van de intocht op 13 november en een spontane grote optocht (waarvoor toestemming is verleend door de gemeente) in zowel Volendam als Edam op 14 november?
4. Is de burgemeester bekend met de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 27 juni 2017: "Het maatschappelijk debat over de (on)wenselijkheid van 'Zwarte Piet' is in beweging en neigt ernaar 'Zwarte Piet' te ontdoen van stereotypingen die als kwetsend kunnen worden ervaren door groepen in de samenleving."?
5. Is de burgemeester bekend met het rapport van de Verenigde Naties (augustus 2015) waarin de commissie zegt de traditie te begrijpen dat de traditie wordt gewaardeerd door een groot deel van de Nederlandse samenleving en constateert dat dit een negatief stereotype van mensen van Afrikaanse afkomst kan zijn en herinnert aan de slavernij. De commissie stelt dat dit schadelijk is voor de waardigheid en het zelfbeeld van zowel volwassenen als kinderen van Afrikaanse afkomst.
6. Is het de burgemeester bekend dat de kinderombudsman eerder heeft geconcludeerd dat zwarte piet kan bijdragen aan pesten, uitsluiting en discriminatie van mensen met een donkere huidskleur.
7. Is het de burgemeester bekend dat de toonaangevende sinterklaasuitzendingen (NPO) al jaren geen zwarte pieten meer hebben?
8. Is het de burgemeester bekend dat de pieten in zowel Volendam als Edam (bijna) allemaal zwart geschminkt zijn?
9. Ontvangen de organiserende comités een gemeentelijke subsidie voor de organisatie van de sinterklaasintocht?

10. Worden door de subsidieverlener eisen gesteld aan het uiterlijk van de pieten teneinde een inclusief kinderfeest aangepast aan de veranderende omgeving te realiseren?

Zoals u ongetwijfeld weet is er veel discussie over zwarte piet. In deze gemeente zijn er (nog) veel mensen die vinden dat een zwart geschminkte zwarte piet bij het sinterklaasfeest hoort. Er zijn echter ook steeds meer mensen die daar anders over denken. Zij vinden dat het (bedoeld of onbedoeld) over een racistische karikatuur gaat die bijdraagt aan stereotypering, discriminatie en racisme tegen zwarte mensen. Ook ik ben gaan vinden dat het sinterklaasfeest voor iedereen is en er geen ruimte mag zijn voor beledigende en discriminerende uitingen. Mark Rutte heeft in 2020 gezegd dat hij anders is gaan denken over zwarte piet.

Ik ben van mening dat de overheid zich zou horen uit te spreken tegen discriminatie en racisme. Als de gemeente zich hier niet tegen wil uitspreken dan zou de gemeente op z'n minst neutraal moeten zijn in deze discussie. Door sinterklaas te verwelkomen of deel te nemen aan de intocht of andere activiteiten waarbij zwarte pieten betrokken zijn legitimeert de burgemeester een kwetsend gebruik van zwarte piet en kiest de gemeente partij in deze discussie.

Ik verzoek ik u ook onderstaande vragen te beantwoorden:

11. Is de burgemeester zich ervan bewust door zich nadrukkelijk samen met sinterklaas (omringt door zwarte pieten) te presenteren, de indruk geeft niet een inclusief kinderfeest te wensen of niet neutraal te zijn?
12. Is de heer Runderkamp zich ervan bewust dat hij, vanwege zijn positie, enig aanzien geniet in de gemeente? Is hij zich ervan bewust dat door zijn schrijven (zowel de inhoud als het moment van publicatie) de belagers van de demonstranten voedt?
13. De demonstratie van KOZP was niet gemeld. Het ontbreken van een kennisgeving (melding vooraf) mag op zichzelf geen grond vormen voor een verbod of andere beperkende maatregelen ten aanzien van vreedzame demonstraties. Is deze Nederlandse rechtsregel bekend bij de burgemeester? Zowel de ombudsman als het Europees Hof voor de Rechten van de Mens hebben uitgesproken dat een niet bij de gemeente aangekondigde demonstratie grondrechtelijk beschermd is en is dus niet illegaal.
14. Is de burgemeester zich ervan bewust dat het in één zin afkeuren van een niet vooraf aangekondigde demonstratie en het bedreigen en belagen de suggestie kan wekken dat het hier om 'overtredingen van gelijke orde' gaat?
15. Heeft FvD de demonstratie van 14 november aangekondigd bij de gemeente?

Graag verneem ik uw het antwoord op deze vragen.

Ik ben boos. Boos vanwege de onverdraagzaamheid die ik weer in onze gemeente heb gezien. Ik heb respect voor de demonstranten die op deze wijze voor hun mening uitkomen, midden op de markt van Volendam. Demonstraties hebben slechts zin 'within sight and sound of the target' (RvE). Ik begrijp niet dat ik in onze gemeente uitsluitend gitzwart geschminkte pieten heb gezien, alsof een veranderende samenleving aan deze gemeente voorbij is

gegaan. Ik vind dat de vertegenwoordigers van de gemeente zich bewust moeten zijn van het signaal wat wordt afgegeven bij het gezamenlijk optrekken met sinterklaas en zwarte pieten. Wethouders bekleden een publiek ambt. Zij moeten zich er (meer dan anderen) bewust van zijn wat hun persoonlijke opvattingen op Facebook kunnen veroorzaken. Mijns inziens zou een overheid zich krachtig moeten uitspreken tegen onverdraagzaamheid en geweld.

Met vriendelijke groet, mede namens