



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Uw brief van [Redacted]	Uw kenmerk -	Ons kenmerk Z21104338	Datum [Redacted]
Onderwerp Informatieverzoek	Doorkiesnummer (0299) 398 398	Bijlage(n) 6	

Geachte [Redacted]

De gemeente Edam-Volendam ontving uw verzoek, in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur, informatie over Kick Out Zwarte Piet (KOZP) te geven. Dat doen wij in deze brief, en met de bijlagen.

In uw brief van [Redacted] stelt u een aantal vragen die inhoudelijk gelijk zijn aan die in uw eerdere informatieverzoek van [Redacted]. Op dat verzoek hebben wij geantwoord in onze brief van [Redacted] (met kenmerk Z21102529). De daarbij verstrekte informatie verstrekken wij niet n

Uw laatste informatieverzoek van [Redacted] strekt zich echter uit over nieuwe feiten, met name de onaangekondigde demonstratie van Kick Out Zwarte Piet op 4 december 2021. Deze informatie krijgt u bij deze toegezonden.

Demonstratie op 4 december 2021

De demonstratie die Kick Out Zwarte Piet op 4 december in Volendam hield was een "spontane" actie en deze was niet van tevoren bij de gemeente aangekondigd. Hoewel wettelijk verplicht, is er geen voorgaande 'kennisgeving van betoging' aan de gemeente gedaan. De gemeente en de hulpdiensten zijn daardoor niet in de gelegenheid geweest voorbereidingen te treffen, besluiten te nemen, e.d. Met andere woorden: er is helemaal geen voorgaande besluitvorming geweest over de demonstratie op 4 december 2021 en hierover kan de gemeente u géén stukken overleggen.

De burgemeester heeft op 4 december besloten de demonstratie door de politie te laten stoppen, op grond van haar openbare orde-bevoegdheden in de Gemeentewet. Vanwege het spoedeisende karakter dat een burgemeestersbesluit t.a.v. de openbare orde kan hebben, kunnen dergelijke besluiten mondeling zijn. Op 4 december is dat het geval geweest; de burgemeester heeft de politie verzocht de demonstratie te beëindigen maar dat is geen schriftelijk besluit geweest.



Kamervragen

Over de demonstratie op 4 december 2021 zijn kamervragen gesteld. Deze zijn door de minister beantwoord. U treft deze hierbij aan.

Eveneens is bijgesloten: de bijdrage die de gemeente Edam-Volendam aan de beantwoording heeft geleverd. De door ons voorgestelde tekst hoefde niet 100% synchroon te worden overgenomen, omdat kamervragen onder het gezag van de minister worden beantwoord, en de minister ter keuze heeft hoe dat gebeurt.

Twee informatieverzoeken

Van twee inwoners ontving de gemeente een informatieverzoek. Deze treft u hierbij aan, met ons antwoord op het verzoek van 4 december 2021. De burgemeester is n.a.v. de brief van 8 december in gesprek gegaan met de afzender om de gemeentelijk positie t.a.v. Sinterklaas te bespreken. Van dat informele gesprek is géén verslag gemaakt.

Niet bijgesloten: brief van advocaat

De gemeente Edam-Volendam heeft een brief ontvangen van advocatenkantoor Prakken d'Oliveira, namens cliënten Nederland Wordt Beter, Kick Out Zwarte Piet, en Volendam Kan Het. In deze brief maakt de advocaat bezwaar tegen het optreden van de burgemeester rondom het Sinterklaasonthaal in november, en worden excuses van de burgemeester geëist. Op deze brief is door de gemeente geantwoord.

De exacte inhoud van deze brief van Prakken d'Oliveira wordt niet vrijgegeven. Het is mogelijk dat deze een rol speelt in een eventuele juridische procedure en ons gemeentebestuur kan niet vrij antwoorden op eventuele vragen zolang dat nog in de lucht hangt. Bovendien acht ons gemeentebestuur het ongewenst nieuwe negatieve aandacht voor Volendam uit te lokken, ook omdat dat een goede voorbereiding op het Sinterklaasonthaal 2022.

Natuurlijk kunnen wij ondanks deze weigering, zoals u in uw brief ook vraagt, wel duiden waar de brief en ons antwoord om draait. De advocaat meent dat haar cliënten zijn benadeeld door het afgelasten van het Sinterklaasonthaal in oktober. Dat opzettelijk zou gedaan zijn om cliënten het recht om demonstratie te ontfutselen. De gemeente heeft geantwoord dat dit niet het geval is: de op dat moment geldende en wettelijk verplichte preventiemaatregelen t.a.v. het coronavirus maakten dat de intocht niet zoals gepland was te organiseren. Bovendien zijn het de organiserende comités die dit besluit namen, er was geen verbod van de gemeente. Op de vraag om excuses te maken is daarom negatief geantwoord.

Verder duidt de brief de positie van de gemeente: bij het Sinterklaasonthaal is de gemeente vergunningverlener, een evenementenvergunning wordt getoetst op aspecten van openbare veiligheid, openbare orde, publieke gezondheid en verkeersveiligheid. De gemeente bemoeit zich niet met de verdere keuzes die de organisatie maakt, die is in handen van de twee Volendamse Sinterklaascomités. Er is ook geen subsidierelatie tussen deze comités en de gemeente.



Ten aanzien van de rol van de burgemeester bij de ontvangst van Sinterklaas is aan de advocaat geantwoord dat het traditioneel gebruik is dat Sinterklaas bij de intocht door de burgemeester wordt ontvangen. Het is onbestaanbaar dat een burgemeester zou weigeren Sinterklaas te ontvangen. Dit betreft het optreden van de burgemeester in een ceremoniële rol, die vanwege de grote betekenis die dit kinderfeest in onze maatschappij heeft niet achterwege kan blijven.

Vragen?

Wij hopen uw verzoek hiermee naar behoren te hebben beantwoord. Neemt u voor vragen gerust contact met ons op. Wij vragen u bij eventuele correspondentie het zaaknummer Z21104338 te vermelden.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

sectie Integrale Veiligheid

Deze brief is elektronisch ondertekend en is daarom niet zichtbaar voorzien van een handtekening.