

Van: [redacted] | Atlas Research <[redacted]@atlasresearch.nl>
Verzonden: 26-02-2024 16:38
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>,
[redacted] | Atlas Research <[redacted]@atlasresearch.nl>
Onderwerp: RE: Tabel 3 musea monitor

Nog een toevoeging aan mijn mail net:

Als jullie zelf al naar de resultaten gekeken hebben van het bijgevoegde vitaliteitsonderzoek en er zijn dingen die jullie in het bijzonder opvallen of waar jullie graag op door zouden willen vragen, laat het vooral weten. Daar kunnen we dan rekening mee houden bij de interviews.

Van: [redacted] | Atlas Research
Verzonden: maandag 26 februari 2024 16:22
Aan: [redacted] ; [redacted] | Atlas Research
Onderwerp: RE: Tabel 3 musea monitor

Hi [redacted],

Dank voor je mail, ik ga de gegevens uit het andere onderzoek bekijken. Ik denk dat we er zeker wat aan hebben, we kunnen hier alvast scannen of er duidelijke knelpunten naar voren komen waar we op kunnen doorvragen tijdens de interviews.

Wat betreft je vragen:

- Uit de benchmark-analyse hebben we informatie gehaald over de verhouding tussen vrijwilligers/personeel en bezoekers bij de kleine cultuurhistorische musea (deze vergelijken we met de verhouding bij het Edams en Volendams museum). Verder is dit iets wat we tijdens de interviews aan kunnen kaarten als we het gaan hebben over hun eigen perspectief op de toekomst. We kunnen dan rapporteren of zij denken dat er ruimte is om met het huidige pand het bezoekersaantal te groeien en zo ja met hoeveel. Bij het eerste verkenningsgesprek zei Volendam zelf al dat ze de ambitie hebben om meer bezoekers te trekken, dus dit komt sowieso voorbij in het interview. Overigens is het bezoekersaantal dat ze nu ontvangen voor een museum in hun huidige categorie niet laag (tegenover andere kleine cultuurhistorische musea in Nederland) - maar dat is zonder rekening te houden met het aantal toeristen in de regio. Wat betreft een meer gedegen analyse van de maximaal te behalen bezoekers op basis van bv. de grootte van het pand, hoeveelheid vrijwilligers, aantal toeristen – dit halen we niet als onderdeel van dit onderzoek. Data over de grootte van andere panden hebben we momenteel ook niet (staat niet in Museana).
- We zijn nu een aantal opties aan het bespreken voor goede voorbeelden van musea uit Museana. Er zijn genoeg voorbeelden van musea die gegroeid zijn, maar ze zijn soms op andere vlakken best verschillend en niet het beste voorbeeld (bijvoorbeeld een kindermuseum). Ik kom hier snel op terug. Overigens is onderdeel van onze gebruiksovereenkomst met de Museumvereniging dat we opties voor musea eerst met hen bespreken (onderzoekers mogen niet op basis van de Museana-data contact opnemen met individuele musea zonder toestemming van de MV). Dat zal geen probleem zijn maar is wel een formaliteit die we door moeten lopen.
- Via Museana kijken naar de musea die een stap verder zijn is mogelijk, maar daar hebben we eigenlijk niet de ruimte voor binnen het huidige onderzoeksplan. Om de cijfers van individuele musea eruit te halen zouden we eerst toestemming moeten hebben van de MV en het museum zelf – in principe gaan we dit al doen door een museum te benaderen. Om een breder beeld te krijgen zouden we een grotere groep musea moeten identificeren (ik zou dan voorstellen om een nieuwe benchmark te maken van musea die een slag groter zijn dan onze kleine cultuurhistorische musea – hoe we dat precies het beste kunnen doen is een tweede) en deze analyseren als aparte benchmark. Maar dan zouden we het huidige onderzoeksplan aan moeten passen.

Dat de gemeente serieus nadenkt over het uitbreiden en professionaliseren van het Volendams museum is belangrijke informatie voor ons en we nemen dit voor zover mogelijk mee in de rest van het onderzoek. We kunnen bijvoorbeeld de inhoud van interviews/gesprekken die nog niet gehouden zijn hierop toespitsen, en onze selectie van een museum om te interviewen hierop aanpassen (zoals we in het voortgangsoverleg hadden besproken – geen Huizer museum maar een stapje verder). We zullen dit verder in ons achterhoofd houden bij het schrijven van het rapport. Vraagje hierover: Kunnen we in het rapport expliciet benoemen dat de gemeente denkt aan deze uitbreiding van het Volendams museum? Of is dat plan nog te onofficieel? En ik neem dan even aan dat dezelfde discussie er niet is voor het Edams museum? Dan kunnen we daar rekening mee houden bij het opschrijven van het verhaal.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted] <[Redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: maandag 26 februari 2024 11:46

Aan: [Redacted] | Atlas Research <[Redacted]@atlasresearch.nl>; [Redacted] | Atlas Research
<[Redacted]@atlasresearch.nl>

Onderwerp: FW: Tabel 3 musea monitor

Beste [Redacted]

In de bijlage de antwoorden van de musea op de vragen uit het vitaliteitsonderzoek van Mulier. Zij leveren het rapport vrij laat op, ik denk te laat voor jullie onderzoek. Hopelijk hebben jullie iets aan deze gegevens?

Verder heb ik nog een paar vragen over het onderzoek:

Kijken jullie ook naar de mogelijke maximale bezoekers die de musea zouden kunnen ontvangen? Rekening houdend met de grootte van het pand en de hoeveelheid vrijwilligers etc?
Het Volendams museum heeft volgens mij gemiddeld 13.000 bezoekers per jaar. Volendam en Edam samen ontvangen jaarlijks 1,4 miljoen toeristen (volgens Google). Ik heb het idee dat 13.000 bezoekers vrij laag is (vergeleken met andere musea). Kijken jullie of er potentie is om veel meer bezoekers te creëren en hoe dan?

Zou je mij willen laten weten welk museum je wilt interviewen. Jullie gingen kijken naar een museum die een professioneringslag gemaakt heeft. Ik ben benieuwd welke je gaat ondervragen.

Is het ook nog mogelijk om via Museana te kijken naar musea die een stap verder zijn?
Zoals aangegeven zijn we serieus aan het kijken of we het Volendamsmuseum kunnen professionaliseren door een nieuw pand en een groter museum van te maken met betaalde krachten.
Ik vind het erg interessant om te zien welke musea een stap verder zijn. Wat hun inkomsten / kosten / bezoekersaantallen / betaalde krachten etc zijn.

Graag hoor ik van jullie

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van: [Redacted] <[Redacted]@mulierinstituut.nl>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 08:31

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] <[redacted]@mulierinstituut.nl>

Onderwerp: Tabel 3 musea monitor

Goedemorgen [redacted],

In de bijlage de tabel met het overzicht van de antwoorden van de 3 musea op de vragen in de monitor.
Met een 1 is aangegeven wel antwoord bij de het betreffende museum past.
Ik hoop dat dit jullie voldoende inzicht geeft.

Met vriendelijke groeten,

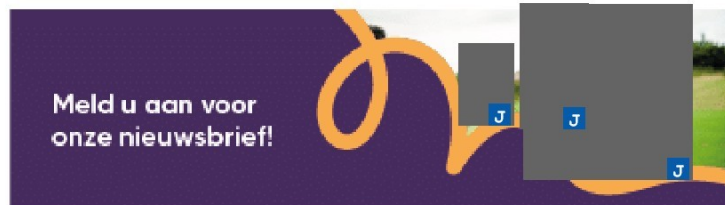
[redacted]

[redacted]

Onderzoeker

+31 6 [redacted]

Mulier Instituut | Sportonderzoek voor beleid en samenleving



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen