

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: 07-02-2025 12:46

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: RE: verslag en analyse overleg erfgoeddeal

Hoi [redacted],

Ik denk dat het goed is om het definitieve verslag af te wachten/ te wachten op hun reactie.

Dan een Stuurgroep inplannen. En in de Stuurgroep bespreken hoe te communiceren naar de raad (ik denk een rib) en hoe een besluit te nemen over opname in programma Waterfront.

Zoals je zelf ook al aangaf; je bent er al weer veel te veel tijd aan kwijt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Teamleider Projectenbureau

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 5 februari 2025 12:16

Aan: [redacted]

Onderwerp: verslag en analyse overleg erfgoeddeal

Hoi [redacted],

Hierbij het verslag van het overleg dat we hebben gehad met erfgoeddeal, [redacted] en [redacted]

Het is nog een concept, ik heb nog geen feedback gehad. hieronder een samenvatting en analyse van het overleg.

De contactpersoon van erfgoeddeal heeft in het overleg meerdere keren aangegeven dat ze geen steiger voor de helft gaan co-financieren. Op de vraag of ze in plaats van de helft een kleiner deel willen bijdragen kreeg ik geen duidelijk antwoord.

Erfgoeddeal ondersteunt een gebiedsproces (zoals Waterfront) dat laat zien dat door het inzetten van bestaand erfgoed een energietransitie wil oplossen. De molen voorzien van een molenenergiesysteem en hem inzetten voor waterbeheersing sluit aan bij hun doelen. Ze zijn hier wel sceptisch over omdat al meerdere keren is gebleken dat de opbrengst van energie tegenvalt ten opzichte van de voorspelde opbrengst. Daarnaast is dit het laatste jaar van deze uitvoeringsregeling en hebben ze 1 miljoen minder budget. Ze verwachten 30 inzendingen en 4 of 5 cofinancieringen.

We hebben na het overleg geconcludeerd dat het project, en dan bedoel ik de gebiedsontwikkeling, meer kans heeft als nog beschikbare geld van de steiger kan worden ingezet voor de gebiedsontwikkeling.

Uitgaande van een totale investering van 1 miljoen en een resterend budget van de steiger is er, als we de steiger nog steeds willen implementeren in de gebiedsontwikkeling, nog 750K te kort. Stel dat Erfgoeddeal toch nog 100K aan de steiger bijdraagt en de rest van de maatregelen voor de helft co-financiert is er nog een tekort van 750-100-(50% van 350K) = 475K. Dit geld moet bij gemeente (Waterfront?), HHNK en eventueel Provincie vandaan komen.

Ik moet er wel eerlijk bij vertellen dat ik er met een andere bril op naar kijk dan [redacted] en [redacted] omdat ik "van de steiger" ben. Ik verwacht daarom wel wat opmerkingen op m'n verslag. De vraag is wat je als gemeente, bij het betrekken van deze gebiedsontwikkeling bij Waterfront, bereid bent bij te dragen. Bijdragen aan een molen en verbouwing van een bezoekerscentrum hoort naar mijn mening meer bij een waterschap en een ondernemer

thuis dan bij een gemeente. Het budget van de steiger is daaraan gelabeld en kan zonder raadsbesluit niet aan iets anders worden uitgegeven.

Wat is handig, vanuit het project steiger is het een kwestie van een memo maken, een overleg inplannen met de stuurgroep en de raad een RIB sturen met de mededeling dat het boek steiger sluit. Maar dat is even te kort door de bocht. Vanuit Waterfront moet worden besloten of ze dit initiatief wel of niet omarmen.

Groet 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen