

Van: [redacted] <[redacted]@debreek.com>

Verzonden: 26-02-2025 23:45

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>,
[redacted]@quicknet.nl,

[redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: Re: concept verslag overleg erfgoeddeal

Dag [redacted], [redacted], [redacted],

We hebben elkaar weer even niet gesproken, dus bij deze een update van onze kant:

Er is weer een opening voor een gesprek met het HHNK, die, na de voorstelling van het project bij de TU Eindhoven en een hartelijk gesprek ter plaatse, toch weer potentieel zien in ons initiatief. Voor het uitwerken van het molenenergiesysteem in de molen en het circulair inrichten van het erf, hebben we als kennispartner het HHNK ook echt nodig. Dit hebben we nu duidelijk gemaakt en er komt gauw een afspraak bij hen hierover.

Daarnaast zijn de Hollandsche Molen ook betrokken, en de jongens van het MES (MolenEnergieSysteem). De TU Eindhoven blijft graag actief betrokken. Ook lopen er nu nieuwe lijntjes richting de Provincie omdat zij hier op het erf zelf iets willen organiseren in het kader van een Erfgoed Spektakel met Boei. Hier kan [redacted] ons mee helpen. Hierover hoor ik volgende week meer.

Tijdens ons gesprek met het Erfgoed Team werden we gewezen op 1) dat het wel kansrijk zou kunnen zijn als het technische onderdeel goed uitgewerkt wordt en 2) dat er tegelijk technisch ook uitdagingen liggen. Hierbij verwezen ze naar een eerder Erfgoed Deal project. Het gaat hier om [Molenaarserf Hemmes](#). Het betreft hier een molen die een hele tiny house woonwijk zou voorzien van stroom. Deze molen moet nog gebouwd worden. Ik heb pro-actief contact gezocht met degene hiervoor verantwoordelijk binnen de Gemeente Zaanstad, [redacted], om te leren van hun ervaringen. Zodra hier iets waardevols uitkomt, deel ik het hier.

Daarnaast moet ook de leeromgeving goed uitgewerkt worden. Hier zijn van belang kennispartners als de Hollandsche Molen, TU Eindhoven, maar ook het maatschappelijk draagvlak creëren voor het RES door een mooi voorbeeld te zijn voor de energietransitie. Er zijn al voorbeelden van andere projecten [binnen Energie en Economie bij de Erfgoed Deal](#) waar we inspiratie uit kunnen halen. Ook kunnen we hier aanhaken bij het [Nationale Programma voor Regionale Energie Strategie](#).

Hebben jullie verder n.a.v. ons voorgaande gesprek en verslag intern nog gesproken over het gebiedsproces en de kansen hiervoor met de Erfgoed Deal onder het Waterfront Programma? [redacted]
[redacted]: Er was sprake van een eerste gebiedstafel hier te organiseren. De Erfgoed Deal zal in april van de 34 deelnemers, 11 overblijvers selecteren om mee door te gaan.

Wij gaan ons best doen om de lijntjes met het HHNK en de Provincie verder body te geven, de technische kant verder uit te werken, de kennispartners betrokken te houden en het plan richting de Erfgoed Deal te concretiseren. Dit kunnen we natuurlijk niet zonder jullie.

We zijn benieuwd waar jullie staan en hoe samen verder.

Wellicht nog een keer op korte termijn bij elkaar komen hierover? Ik hoor graag jullie mogelijkheden.

Hartelijke groet,

[redacted]

Op za 8 feb 2025 om 07:39 schreef [redacted] <[redacted]@debreek.com>:

Dag [redacted],

Dank voor het duidelijke verslag.

- de steiger: duurzame ontsluiting van het gebied en spreidingsopgave vanuit Metropool regio (duurzame waterrecreatie) en binnen Edam-Volendam. Deze elementen kunnen genoemd worden, maar de molen staat centraal in de aanvraag.
- zoals je aangeeft: erfgoed moet in de fysieke ruimte een transitie in beweging zetten: energie transitie, en ook economische transitie (in relatie tot Waterfront.)
- de volgende keer moet de presentatie beginnen met de Waterfront visie en moet daaronder alles hangen. Bestwerk is een strategisch communicatiebureau en kan de gemeente hierbij helpen. www.bestwerk.nl
- kennispartners: ook de Hollandsche Molen.

Wellicht kan het nog aangevuld worden met een actie lijst straks. En is de Gebiedstafel die [redacted] wil organiseren een goed moment om het project verder vorm te geven.

Groet!

[redacted]

Op 5 feb. 2025 om 08:42 heeft [redacted] [redacted]@edam-volendam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted], [redacted],

Hierbij een concept verslag van ons overleg met Erfgoeddeal. Hebben jullie nog toevoegingen die ik ben vergeten?

Laat maar even weten.

We hebben na het overleg geconcludeerd dat het project meer kans heeft als nog beschikbare geld van de steiger kan worden ingezet voor de gebiedsontwikkeling. Om de Erfgoeddeal binnen te halen moet worden ingezet op inbedding van de gebiedsontwikkeling in het programma Waterfront. Er is dus uitgaande van een investering van 1 miljoen, een co-financiering Erfgoeddeal van 47,5% over het geheel minus beschikbaar resterend budget van de steiger nog 280k van een andere overheid zoals gemeente (Waterfront), HHNK en Provincie nodig. Omdat ik na de uitspraken van [redacted] niet verwacht dat Erfgoeddeal de helft van de steiger gaat co-financieren zal het tekort van 280K eerder richting de 400K gaan. De 280K is gelabeld aan de steiger, er is een raadsbesluit nodig om dit geld aan iets anders uit te kunnen geven. Nog een hoop werk aan de winkel dus.

Ik wacht even jullie opmerkingen af en dan deel ik het verslag met [redacted]

[redacted] en [redacted]

Groet [redacted]

<20250102 verslag overleg erfgoeddeal.docx>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen