

Van: [redacted]
Verzonden: 11-04-2025 13:36
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: Re: Intake Erfgoed Deal Edam-Volendam 2025

Eens!
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 apr 2025 om 12:34 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Het is natuurlijk hoe je iets uitlegt of verkoopt maar feitelijk betreft dit een pand van een stichting waar achterstallig onderhoud is dat voor de huurder boven te klein is om in te wonen en daarom de keuken naar beneden wil verplaatsten en het commerciële deel wil uitbreiden om grotere groepen te kunnen ontvangen en meer omzet te genereren. In de gesprekken die we hebben gehad met erfgoeddeal is duidelijk voor dit project aangegeven dat de overheid voor verduurzamen van panden andere subsidiemogelijkheden heeft en de erfgoeddeal daar niet voor is bedoeld. Dat dit voor pampus wel is gedaan zal ongetwijfeld een goede reden gehad hebben maar ik vind dat wel een beetje appels met peren vergelijken. Pampus is werelderfgoed, dat zou daar mee te maken kunnen hebben. En nogmaals, dit is nog maar een intake. Als je naar de volgende ronde komt kun je met erfgoeddeal altijd nog van gedachte gewisselen over de scope. Laten we voordat we het verplaatsen naar beneden eerst kijken of je verder komt naar de volgende fase. Je ziet al dat ik bij die 50K voor monitoring aan elke overheid 10K moest toevoegen aan de bijdrage om het kloppend te maken. Als ik de verduurzaming verplaats worden die bedragen nog groter en naar mijn mening niet verkoopbaar. Ik en de regels voor staatsteun niet helemaal. Zoals [redacted] je ook al heeft aangegeven kun je wat betreft staatssteun beter advies vragen bij [redacted]

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 12:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Intake Erfgoed Deal Edam-Volendam 2025

Ik worstel nog wel met het voorbeeld dat [redacted] heeft genoemd van fort pampus. In dat project is ook een gebouw verduurzaamd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Datum: 11 april 2025 om 11:48:10 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: Antw: Intake Erfgoed Deal Edam-Volendam 2025

Hi [redacted]

Ik heb de kernkaart Pampus erbij gezocht:

De

oude bergloods werd herbouwd als

FORTEILAND PAMPUS

energiepositieve ontvangstgebouw,

later nog gevolgd door een nieuw

circulair entreegebouw. Zo geeft

Pampus het verleden een duurzame

toekomst en wordt de geschiedenis

van Pampus letterlijk levend

gehouden.

Als je die toepast op de breek dan kun je forteiland Pampus vervangen door bezoekerscentrum de breek.

Op grond waarvan zeg je dat het staatssteun is?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 apr 2025 om 11:36 heeft [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Samen met [redacted] de mailberichten van [redacted] gelezen.

Voor wat betreft duurzaamheid blijft het naar onze mening vallen onder staatssteun.

'Overigens is het niet de gemeente die het pand mede zal financieren, maar de partners vanuit de Erfgoed Deal. Specifiek in dit geval betreft het de DUMAVA-regeling van de Provincie, die aanhaakt vanuit de koppelkans rondom verduurzaming van maatschappelijk vastgoed'.

De kosten zijn niet uit het project geschrapt. De erfgoeddeal zal het niet co financieren.

Daarom is het bedrag niet opgenomen in het 'erfgoed exclusief maken'.

Wellicht een Provincie wel maar dat is niet relevant voor deze intake.

Voor wat betreft de monitoring heeft ze een punt, maar wel met het achterliggende verhaal. Nieuwe info.

Die post kan wel worden opgevoerd.

[redacted] mailt het aangepaste plaatje met de kosten

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke kwaliteit

Van: [redacted] <molen@debreek.com>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:08

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: Re: Intake Erfgoed Deal Edam-Volendam 2025

Dag [redacted],

Nog een andere toevoeging wat me opvalt in de huidige opzet;

Onderzoek, monitoring en schaalbaarheid – inzet De Hollandsche Molen

Een belangrijk onderdeel van dit project is de onderzoeks- en monitoringscomponent, waarvoor in de oorspronkelijke opzet een bedrag van €50.000 was gereserveerd. Deze middelen zijn o.a. bedoeld voor de inzet van De Hollandsche Molen als directe en inhoudelijke partner. Zij hebben zich gecommitteerd aan het oprichten van een specifieke onderzoeksgroep, gericht op het documenteren, analyseren en opschaalbaar maken van de aanpak die in dit project wordt ontwikkeld. Ook de bijdrage van historicus [redacted] maakt hier deel van uit.

De onderzoekscomponent vormt niet alleen een inhoudelijke verdieping, maar is tevens dé sleutel tot de schaalbaarheid van het project – een element dat door de Erfgoed Deal als een cruciaal beoordelingscriterium wordt aangemerkt. Via systematische monitoring en documentatie levert de onderzoeksgroep bouwstenen voor vergelijkbare gebiedsontwikkelingen elders in Nederland, met name waar het gaat om de herbestemming van poldermolens, de verbinding tussen erfgoed en energietransitie, en de samenwerking tussen lokale gemeenschappen en overheden.

Het zou daarom zeer onwenselijk zijn als deze inzet niet (meer) begrotingsmatig wordt geborgd. Dit zou het wegvallen van een sleutelpartner kunnen betekenen, en daarmee de kwaliteit, overdraagbaarheid en lange-termijnwaarde van het project aantasten. Wij verzoeken daarom om deze component opnieuw expliciet in de begroting op te nemen, conform de uitgangspunten van de oorspronkelijke opzet en de richtlijnen van de Erfgoed Deal.

Hartelijke groet,

[redacted]

Op vr 11 apr 2025 om 10:34 schreef [redacted] <[redacted]@debreek.com>:

Beste [redacted]

Dank voor je terugkoppeling. Graag geef ik vanuit onze kant een korte toelichting op een belangrijk aspect van de aanvraag:

Het pand waar het om gaat is maatschappelijk vastgoed in eigendom van Stichting Etersheimerbraak. Vanuit mijn ervaring met [publiek-private samenwerkingen](#) vervul ik hierin een coördinerende rol. Het gebouw is onlosmakelijk verbonden met de molen en het voortbestaan ervan. Zonder deze plek verliezen we niet alleen een fysieke schakel in het verhaal van het watererfgoed, maar ook een cruciale voorziening voor behoud, gebruik én overdracht van deze geschiedenis aan volgende generaties.

Mogelijk is er verwarring ontstaan over de eigendomssituatie. In het verleden is er onderzocht of wij het pand zouden kunnen overnemen van de stichting, aangezien zij moeite hebben hun verhuurdersverplichtingen na te komen. Uiteindelijk is daarvan afgezien vanwege de complexiteit rondom het vastgoed, mede doordat het als maatschappelijk vastgoed is aangemerkt.

Hebben jullie inmiddels de TU/e-onderzoeken kunnen inzien? Hieruit blijkt duidelijk hoe essentieel het bezoekerscentrum is voor de businesscase van de molen. Project DIJK is wat dat betreft illustratief: ook daar is erfgoedvastgoed verduurzaamd met steun van o.a. HHNK en de Erfgoed Deal, waarbij een maatschappelijk ondernemer als huurder een centrale rol speelt.

Ook in de kernkaartenbundel van eerdere projecten komt dit duidelijk naar voren. Denk aan initiatieven als de Belevingsboerderij of Pampus: maatschappelijke functies, verbonden aan erfgoed, waarin verduurzaming juist mogelijk werd dankzij de integrale aanpak die de Erfgoed Deal beoogt.

De Stichting Etersheimerbraak kampt met een structureel begrotingstekort. Tegelijkertijd worden subsidies schaarser. De onderneming die vanuit het pand opereert draait al jaren verlies door de huidige stand van zaken en staat van het vastgoed dat niet aangepast is aan het gebruik ervan. Als het hier om winstgerichte exploitatie zou gaan, hadden we allang voor een lucratief toeristisch model gekozen – met touringcars en poffertjes. Maar dat is nadrukkelijk niet het geval. We zijn aangesloten bij [Social Enterprise NL](#), en dat lidmaatschap vereist aantoonbaar maatschappelijk impactgedreven ondernemen.

Als de verduurzaming van het pand buiten beschouwing blijft, rijst de vraag hoe we als stichting überhaupt toekomstbestendig kunnen opereren. De investering in het gebied als geheel zou ernstig ondermijnd worden als juist deze cruciale plek – het bezoekerscentrum, de schakel met publiek, educatie en context – de deuren zou moeten sluiten.

Overigens is het niet de gemeente die het pand mede zal financieren, maar de partners vanuit de Erfgoed Deal. Specifiek in dit geval betreft het de DUMAVA-regeling van de Provincie, die aanhaakt vanuit de koppelkans rondom verduurzaming van maatschappelijk vastgoed.

Kortom: de 'ondernemer' betaalt gewoon huur aan de stichting, en dit is een belangrijk onderdeel van het businessmodel dat het gehele erfgoedlandschap in de Etersheimerbraak – inclusief molen, bezoekerscentrum en andere museale elementen – in stand moet houden.

Zonder verduurzaming van het vastgoed komt de hele missie in gevaar.

Samengevat: de maatschappelijke onderneming betaalt gewoon huur aan de stichting. Deze huur is onderdeel van het businessmodel waarmee het gehele erfgoedlandschap in de Etersheimerbraak – inclusief molen, bezoekerscentrum en omliggende elementen – wordt in stand gehouden. Zonder verduurzaming van het pand komt deze samenhang, en daarmee de erfgoedmissie als geheel, in het gedrang.

Ik ben uiteraard beschikbaar om dit verder toe te lichten en kijk uit naar ons

gesprek later vandaag.

Met hartelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen