

Van: [REDACTED]

Verzonden: 10-04-2025 23:45

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: RE: intake incl opzet begroting

Hoi [REDACTED], [REDACTED],

Ik heb het formulier doorgenomen en de volgende opmerkingen:

- Er wordt verzocht de vragen beknopt te beantwoorden. Vraag 1: geef in enkele zinnen een korte samenvatting van het project: het antwoord omvat 2 pagina's tekst...das niet kort.
- De benodigde financiële bijdrage is 400 tot 450K. Als ik alle benoemde kosten zonder steiger bij elkaar optel kom ik op een totale investering van 970K. Ik vind dat nogal wat, vorig jaar zaten we op 650K voor de steiger en 350K voor overige onderdelen. Die overige onderdelen zijn nu dus 618K meer geworden, dat is bijna net zoveel als bij de intake van 2024 met steiger. Ik begrijp wel dat de stichting er zoveel mogelijk aan wil koppelen maar ik denk dat het daardoor alleen maar minder kansrijk wordt. Net als vorig jaar toen er een steiger in zat die een veel te groot aandeel in de totaalkosten had. Er staan veel onderdelen in die erfgoeddeal niet gaat co-financieren zoals warmtepomp en zonnepanelen voor alle panden, funderingsonderzoek, architectkosten en renovatie. Die sluiten net als de steiger niet aan op hun doelstellingen en voor duurzaamheid heeft de overheid andere subsidiemogelijkheden voor ondernemers. Ik zou hem anders insteken. De onderdelen die ik in de vorige zin noem zijn "het basisproject" en de overige onderdelen maken het project erfgoedexclusiever. Dat betekent dat een co-financiering wordt gevraagd voor de onderdelen windenergie (70K), fietsoplaadpunten (15K), parkeerplaats (76K) en informatievoorziening (7,5K). Dit betekent dat je basisproject 800K is en de onderdelen die het erfgoedexclusiever maken 170K. In dit sommetje vraag je om een cofinanciering van 47,5% van 170K, dus 80K. (zie onderin de mail de aansluiting met het voorbeeld dat Erfgoeddeal met ons heeft gedeeld) Het wordt dan namelijk een stuk realistischer allemaal, HHNK draagt dan hopelijk bij aan de molen en gemeente voor fietsoplaadpunten, informatievoorziening en parkeren. Dat is ook in het kader van voorkomen van staatsteun beter te verantwoorden dan gemeenschapsgeld besteden aan zonnepanelen, warmtepomp en het renoveren van gebouwen van een ondernemer.
- Bij de medefinanciering staat 300K van gemeente, in je mail hieronder geef je aan dit bij te stellen naar 100K. Ik heb vanmorgen stuurgroepoverleg gehad met [REDACTED], Angelique en Kees. We hebben geconcludeerd dat we de financiering van de steiger niet rond krijgen, de steiger geen onderdeel meer uitmaakt van de aanvraag Erfgoeddeal en het project moeten beeindigen. Dit communiceren we aan de raad met een RIB. Er is 290K over, de wens van Angelique is om dit of een deel van dit geld in te zetten voor de gebiedsontwikkeling Etersheim. Om het resterende geld om te labelen naar dit project is een college en raadsvoorstel nodig. Andere optie is dat er bij de raadsvergadering een motie wordt ingediend om dit geld te reserveren voor de gebiedsontwikkeling Etersheim. Kees zit er wat zakelijker in, die is een stuk stilliger wat betreft de financiering van gemeente aan het gebied, lees 1 ondernemer. Aan hem is in februari door de stichting voorgesteld om de weg op hun terrein over te nemen, daar is ie niet mee akkoord gegaan. Ook de aanleg van een groot parkeerterrein wil hij vanuit openbare werken niet aan meewerken. De overige wethouders en de raad kunnen natuurlijk een andere mening hebben maar met deze wetenschap is het nog niet zeker dat gemeente bereid is om 100K bij te dragen. Het staat nu wel in de intake die door de gemeente bij Erfgoeddeal wordt ingediend. Dat is daarmee nog geen keiharde toezegging maar mocht er een positief advies komen en we mogen aanmelden voor de voorselectie dan is het niet professioneel om 2 maanden later te melden dat het geld er bij de gemeente niet is. De uiterlijke inleverdatum is morgen dus eigenlijk heb je geen keus.
- Bij medefinanciering HHNK staat een voorbehoud, "eventuele cofinanciering indien rendabele businesscase" ik vind dat bij zowel provincie als gemeente ook een voorbehoud moet worden vermeld. Die zekerheid is bij de intake ook nog niet nodig, ik vermoed pas bij de uitnodiging pitch vanaf 4 juli. Het voorbehoud van gemeentelijke bijdrage is goedkeuring door college en raad. Dat is helemaal niet raar om erbij te zetten.

- Bij medefinanciering staat provincie voor 250K, hoe concreet is dat?
- Uren/ in natura bijdrage van HHNK wordt niet gematcht. Deze vallen net als onze ambtelijke uren buiten het sommetje voor cofinanciering, dan kun je ze beter ook niet noemen.
- Bij het overleg in januari dit jaar heeft Erfgoeddeal aangegeven sceptisch te zijn over energie uit molens. In vorige aanvragen is inzet van energie van een molen tegengevallen. Het werd gebaseerd op aannames die in de praktijk niet konden worden waargemaakt. Er zijn daarom keiharde cijfers nodig om aan te tonen dat energie wordt geleverd. Als het hier wel lukt kan het een voorbeeld zijn voor anderen. Ik lees hier in de intake nog niets over terug, heeft samantha daar nog iets mee gedaan?

Ik heb het verslag van het overleg van januari dit jaar en mei vorig jaar bijgevoegd.

Morgen ben ik op kantoor en kan even aanschrijven.

Voorbeeld financiering project "P" in "ons" project is bij mijn suggestie de begroting van project "ons" 800K, het erfgoedexclusief maken kost 170K extra waarvan Erfgoeddeal 80K co-financiert en overheden 90K. Totale begroting Project is dan 970K

Begroting project P	€10.000.000		
Erfgoedinclusief maken project P	€ 1.000.000		
Aanvraag Erfgoed Deal (47,5%)		€ 475.000	
Matching gemeente/provincie (52,5%) (begeleidende en ondertekende brief noodzakelijk)		€ 525.000	
Herkomst matching (vb)** 'Extra impulsprogramma X' Bijdrage waterschap Y			€ 350.000 € 175.000
<i>**Deze uitsplitsing is niet verplicht in geval er geen matching door andere partijen plaatsvindt.</i>			
Totale begroting project P	€11.000.000		

Met vriendelijke groet,

 J.

Projectleider

Van:  J.

Verzonden: donderdag 10 april 2025 18:06

Aan:  J.

CC:  J.

Onderwerp: RE: intake incl opzet begroting

Hi  J.,

Ik heb een voicemail van  J. dat  J. dit mag doen namens het bestuur.

 J. heeft  J. gesproken. En laten we het hier bijhouden voordat we daar tussen gaat zitten.

Ik bespreek morgenochtend de begroting met je. Helemaal eens met je opmerkingen over verduurzamen van erf en bebouwing. Dus dat betekent dat we daar een zin aan gaan wijden. Alleen mbt

parkeerplaats volgens mij.

Dat maakt dat ik het bedrag van de gemeente terugbreng naar 100.000,- huidige uren inzet en straks parkeerterrein.

Hoe kijk jij hiertegen aan [redacted] J

Ik heb morgen om 08.30 uur een afstemming met [redacted] J Sluit jij anders ook aan?

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Programmamanager

Van: [redacted] J <[redacted] J @edam-volendam.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:11

Aan: [redacted] J <[redacted] J @edam-volendam.nl>

CC: [redacted] J <[redacted] J @edam-volendam.nl>

Onderwerp: RE: intake incl opzet begroting

Goedemiddag [redacted] J,

Vooraf.

[redacted] J is geen eigenaar maar huurder. Mijn vraag is of de eigenaar op de hoogte is van het indienen van het formulier.

Ik heb zojuist gesproken met [redacted] J van de Edamse school. Heeft veel contact met het bestuur.

Die vroeg mij hoe de mail aan mij (die uitnodiging voor 1 april) bij [redacted] J was terechtgekomen.

Was blijkbaar niet de bedoeling. Schijnt gevoelig te liggen.

Ik heb het hem uitgelegd. [redacted] J was sowieso niet op de hoogte van de Erfgoeddeal dit jaar.

Opmerkingen:

1: Bij contactgegevens: Organisatie/functie: **Gemeente Edam-Volendam**/programmamanager Waterfront.

Wij hebben het stuk al doorlopen.

Ik kijk wel op van de geraamde meerkosten erfgoed exclusieve aanpak.

Wij dienen als gemeente dit intakeformulier in. Committeren wij ons dan aan de raming-begroting en alle ingrepen?

Willen we bijv. wel een parkeerterrein?

Investeren wij al gemeente dan in de collectieve verduurzaming van het gehele erf, voor alle gebouwen, incl. warmtepomp, zonnepanelen ed.

Lijkt mij van niet. Dit valt mijn inziens onder staatssteun

Funderingsonderzoek voor €80.000,-??? Voor welk gebouw? Waaruit blijkt dat dit nodig is? Waar komt dit bedrag vandaan.

Zijn al deze investeringen essentieel om de duurzaamheidsambitie, de energietransitie en gebiedsontwikkeling betekenisvol te verbinden als erfgoed.

Ik heb [redacted] ook even gesproken. Die heeft vanmorgen een stuurgroepoverleg gehad met Wethouder Schilder en Bootsman. Hij gaat ook nog reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke kwaliteit

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:40

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: FW: intake incl opzet begroting

Beste [redacted]

Bijgaand de aangepaste intakeformulier mbt Etersheim.

Als jullie gelegenheid hebben misschien dat jullie er een blik op kunnen werpen en een reactie naar mij mailen?

Ik kijk er vanavond naar. Ik ben heel blij dat de steiger nu uit de begroting is gehaald.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamanager

Van: [redacted] <molen@debreek.com>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:27

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: intake incl opzet begroting

Kijk je nog even mee?

We hebben in de tekst nog wat zaken aangepast.

En begroting opzet toegevoegd.

--

Bezoekerscentrum en Poldercafé

geopend woe t/m vrij van 10.00 - 16.00

za & zo van 10.00 - 18.00

T: 06  



Etersheimerbraakweg 5

1474 MV Oosthuizen

www.debreek.com

Intakegesprek met Erfgoed Deal Vragen en adviezen Dinsdag 27 januari 2025

Aanwezigen:

Gemeente: [redacted] (projectleider steiger)

Stichting Etersheimerbraakpolder: [redacted] (vice-voorzitter)

Exploitant bezoekerscentrum: [redacted] (exploitant)

Erfgoed Deal: [redacted] (netwerker water en wonen), [redacted] (netwerker landbouw en natuur)

Terugblik:

In april 2024 is het intakeformulier verstuurd en in mei een gesprek geweest. Conclusie was dat het project nog niet ver genoeg was om in aanmerking te komen voor Erfgoeddeal 2024.

De opgave in 2024 was te beperkt en in hoofdzaak gericht op aanleg van de steiger. Daar is de Erfgoeddeal niet voor bedoeld, die is bedoeld voor een gebiedsproces te ondersteunen waarbij erfgoed een deel is van de oplossing. Er is in december met [redacted] en [redacted] per mail contact geweest wat aanleiding was voor dit gesprek.

De nieuwe projectscope:

Er is een visiedocument en een presentatie gemaakt; “van laagste punt in Noord-Holland naar hoogtepunt in de regio”. De presentatie wordt gedeeld en doorgenomen. Het gebied heeft een rijke geschiedenis met water die je ook kleinschalig kan beleven.

De molen is watererfgoed en heeft momenteel geen functie. Er is onderzocht om de molen te voorzien van een molenenergiesysteem. De molen krijgt dan weer een functie. Daarnaast wordt samen met HHNK bekeken of de molen ook weer kan worden ingezet voor de waterbeheersing. Hiermee krijgt het erfgoed weer een doel, het circulair inrichten van het gebied en koppelen aan duurzaam toerisme. Dit geeft weer “wind in de zeilen” voor de lokale economie. TU Eindhoven is aangesloten en heeft de casus uitgewerkt, de studenten blijven betrokken bij het project.

Concrete maatregelen zijn het pand verduurzamen, duurzame exploitatie, foodeducatie, verbetering toegankelijkheid, steiger voor bruine vloot, molenenergiesysteem en elektrische bestel-eend.

Het gebied is gelegen binnen het programma Waterfront, een programma dat de kustlijn van Schardam tot Volendam op het toeristische en cultuurhistorische vlak wil versterken. Waterfront is in de verkennende fase. Dit project heeft hier veel raakvlakken mee en is daarmee onderdeel van dit bredere kader.

Reactie Erfgoeddeal:

- Voor het binnenhalen van de Erfgoeddeal moet worden begonnen met een gebiedsopgave zoals Waterfront. Eén van de iconen naast Edam en Volendam is dan de Etersheimerbraakpolder met cultuurhistorische kwaliteiten. Zonder een koppeling met Waterfront is de kans op co-financiering van Erfgoeddeal buitengewoon klein.
- Voor alleen de steiger is de deal niet bedoeld. Er moet worden gekeken naar onderdelen die ook echt passen bij de uitgangspunten van de Erfgoeddeal. Het grootste deel van de eerste aanvraag in mei 2024 ging over de steiger. Erfgoeddeal is niet voor een steiger maar ondersteunt een gebiedsproces dat laat zien dat door het inzetten van bestaand erfgoed een energietransitie wil oplossen. Een steiger kan wel iets ondersteunends zijn maar dan moet het wel financieel gezien in verhouding tot elkaar staan. Dat is met deze scope nog niet het geval (65% steiger – 35% overig).

- Een kleinere bijdrage dan 47,5% aan de steiger is bespreekbaar maar daar kunnen geen toezeggingen voor gedaan worden. Aantonen dat deze aanleg bijdraagt aan de gehele gebiedsopgave helpt. Het verhaal wordt beter als er vroeger ook een steiger heeft gelegen, dus als er nog elementen ervan aanwezig zijn die we kunnen benutten. Dan kun je er een cultuurhistorisch verhaal van maken.
- Met de huidige aanpak worden de kansen om in aanmerking te komen voor de erfgoeddeal groter maar het is geen gelopen race. Dit jaar is de laatste ronde, het budget is 1 miljoen minder dan voorgaande jaren en de concurrentie is hevig. Verwacht wordt dat er dit jaar 30 kandidaten zijn voor 4 of 5 projecten. Rekenkundig is de kans daardoor klein.
- Erfgoeddeal is sceptisch over energie uit molens. In vorige aanvragen is inzet van energie van een molen tegengevallen. Het werd gebaseerd op aannames die in de praktijk niet konden worden waargemaakt. Er zijn daarom keiharde cijfers nodig om aan te tonen dat energie wordt geleverd. Als het hier wel lukt kan het een voorbeeld zijn voor anderen.
- Kennisdeling: Er moet worden nagedacht welke rol studenten van TU-Eindhoven gaan spelen in de kennisdeling. Kennisdeling kan ook via HHNK en Stowa worden bereikt. Hoe kun je via de erfgoeddeal het verhaal naar de grotere wereld uitdragen. Het project moet iets bijdragen binnen het netwerk erfgoeddeal projecten. Professionals kun je bereiken/betrekken via symposium en het schrijven van artikelen, er moet breed worden gedacht.
- Zeker voor een project als dit is het van belang dat HHNK meelift en dat zich niet beperkt tot het inzetten van een aantal uren. Dat betekent concrete co-financiering, uren worden niet gematcht.
- Focus op inzetten van erfgoed die bijdraagt aan een grotere transitie. Welk probleem in de transitieopgave lost je op met het inzetten van het huidige erfgoed (de molen en aanwezige waterbeheersing). Dat moet je klip en klaar kunnen beantwoorden.
- De voedseltransitie is een goede toevoeging maar dat moet geen hoofddoel zijn. Dit is een neven doel. Zet in op cultureel erfgoed en met name het fysieke erfgoed. De focus moet op één onderdeel, geen kerstboom met allerlei verschillende deelprojecten.
- Als er een goede onderbouwing van op te wekken hoeveelheid energie van de molen is en co-financiering door HHNK concreet is kan er een vervolgesprek plaatsvinden.
- Er wordt ten opzichte van voorgaande jaren eerder in het proces aangegeven of het project haalbaar is of niet. Rond april is dan duidelijk of het wel of geen zin heeft om door te gaan.

Intakegesprek met Erfgoed Deal Vragen en adviezen
Dinsdag 7 mei 2024

Aanwezigen:

Gemeente:

Stichting Etersheimerbraak:

Erfgoed Deal:

Begin van het gesprek:

- De cofinanciering is bedoeld om het erfgoed in te zetten voor de transitieopgave, hoe wordt het erfgoed ingezet voor deze opgave?
- Er is nog niet duidelijk hoe het erfgoed wordt ingezet in relatie tot de grote transitieopgaves.
- Er wordt gezocht naar een koppeling met 1 van de transitieopgaven waar de erfgoeddeal voor bedoeld is.
- De erfgoeddeal focust zich niet op het verbeteren van de ontsluiting naar bestaand erfgoed
- Waarom doet het waterschap niet mee en waarom is er geen relatie met de dijkversterking.
- Het functioneel maken van de molen heeft niets te maken met de aanleg van de steiger. Met welke transitie koppelt dit idee?

De vragen en adviezen na uitgebreide toelichting en beantwoording van de vragen:

- Het essentieel dat we de gebiedsopgave scherp hebben en in hoeverre gaat het erfgoed helpen om de gebiedsopgave in etersheim vlot te trekken.
- Het gebied heeft al voldoende cultuurhistorie en archeologie, de uitdaging zit in het ontsluiten van het gebied op een duurzame manier doen zodat wordt voorkomen dat er autoverkeer en met name busverkeer naar Etersheim komt.
- Duurzame bereikbaarheid bereik je door geen voorzieningen voor bus en auto te maken maar een steiger te bouwen voor de bruine vloot. Hiermee zet je in om duurzaam toerisme te stimuleren.
- De steiger is dan een belangrijke schakel om de rest van het gebied verder te verduurzamen met bijvoorbeeld duurzame energiebronnen.
- Hoe maak je het aanwezige erfgoed functioneel in het licht van de opgave die de Erfgoeddeal heeft. De opgave in dit project is duurzaam toerisme, die kun je onder één van de vier thema's hangen.
- Als er combinaties zijn te vinden met bijvoorbeeld het inzetten van de molen of zonnepanelen om elektrische fietsen op te laden dan wordt het aardig/interessanter
- Focus erop dat met de aanleg van de steiger wordt fiets- en wandeltoerisme, een duurzame manier van recreëren, versterkt. Zeilverkeer intensiveren op een duurzame manier zodat verkeer langs de dijk vermindert.
- De koppeling met erfgoed is op dit moment nog te dun met alleen een steiger.
- De erfgoed deal is niet bedoeld als duurzaamheidssubsidie, het verduurzamen van gebouwen is er niet voor bedoeld.
- Bij het indienen van de aanvraag moet een verwijzing zitten naar de onderzoeken die de toename van bezoekers onderbouwen. Geen luchtfietserij, dus bijvoorbeeld jaarcijfers van de aanwezige faciliteiten en verwachtingscijfers van de bruine vloot.
- Ook aangeven hoeveel extra bezoekers geambieerd worden
- Geef aan hoe de omgeving en gebruikers zijn betrokken bij het project
- Zijn er al gedachtes over de leeromgeving. Daarbij wordt niet de leeromgeving van het aanwezige erfgoed. Bedoeld wordt hoe de aanpak van duurzaam toerisme door inzet van de bruine vloot wordt gedeeld met andere gemeenten en organisaties in Nederland. Hoe gaan we die aanpak promoten?

- Hoe worden de ervaringen met de totstandkoming van de steiger met andere gemeenten, waterschappen, molenstichtingen ed. gedeel? Welke platforms worden daarvoor ingezet.
- Er zijn beperkte voorzieningen voor bruine vloot. Dit erfgoed kan door aanleg van de steiger worden versterkt en kan een voorbeeld zijn voor andere initiatiefnemers rondom het IJsselmeer om ook een steiger aan te leggen.
- Waar is het waterschap bij deze steiger, wel melden dat meekoppelkansen mogelijk zijn en niet meewerken. Het waterschap heeft ook de erfgoeddeal ondertekend/omarmd dus er zou nadrukkelijke meegedacht kunnen worden. J
- J trekt de erfgoeddeal namens hhnk
- 53% van de investering moet bij overheden vandaan komen, dus gemeente /provincie / waterschap. Dat betekent dat 700K door de overheid moet worden bijgedragen. Geld vanuit bijvoorbeeld particulier, stichting of bedrijf telt niet mee.
- Een provinciale subsidie mag meegeteld worden, er moet wel vóór 14 september een schriftelijke toezegging liggen. Het liefst hebben we een GS besluit.
- Doel van de Erfgoeddeal is dat als er als voorbeeld een investering van 10 miljoen nodig is maar met 1 of 2 miljoen extra investering het project interessanter kan worden gemaakt voor de doelstellingen van Erfgoeddeal dan stimuleren we overheden met 47% bijdrage om die extra interessante onderdelen toch toe te voegen aan het project. Bij deze steiger is dit niet het geval, er is 3,5 ton te kort om de basis, de steiger, te kunnen maken. er komt niets extra bij.
- Als alleen de steiger de inzet is op een bijdrage aan het erfgoed dan zal dit project ten opzichte van andere projecten laag scoren. We zoeken naar meer haakjes die het sterker kunnen maken. Maar voor die extra haakjes is dan wel medefinanciering van andere overheden nodig.
- Het project is kansrijker dan in het begin van het gesprek. Maar aangezien er 25 gesprekken zijn met andere initiatiefnemers waarvan we er met 10 verder gaan en 5 of 6 projecten geld krijgen moeten jullie wel aan de slag om met een overtuigender verhaal dan nu te komen.
- Als jullie het waterschap aan boord kunnen krijgen wordt het kansrijker. Laat linielandschap Waaldijk als voorbeeld zien aan HHNK.
- Vul de voorlopige aanvraag in, die wordt beoordeeld en samen met de overige ingediende projecten ten opzichte van elkaar gewogen.
- Beoordeel op basis van het aanvraagformulier of de planning haalbaar is en of de inspanning voor het indienen van de aanvraag wordt ingezet.
- De hulp die jullie krijgen is dit intakegesprek, versturen van de links naar andere projecten en later kunnen we met elkaar in gesprek als er aanvullende vragen zijn. Het formulier kan ook in concept worden ingediend met de vraag of we goed op weg zijn.

Napraat tussen gemeente en stichting:

- Met alleen de steiger redden we niet, de aanvraag moet breder zijn.
- Bij de MRA/Vervoerregio nagaan of zij kunnen bijdragen
- Hoe organiseren we bijdrage van hhnk?
- J en J benaderen over de erfgoeddeal.
- Het kan niet via fondsen, het moet via overheden
- Met Provincie in gesprek over een ander potje dan het APRK.
- Een brandbrief schrijven voor de aanvraag voor de erfgoeddeal en we van de Provincie en HHNK hulp nodig hebben om de deal te maken. Informeren of ze willen meedenken wat de kansen zijn voor een bijdrage
- De gehonoreerde aanvraag linielandschap waaldijk doornemen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen