

Van: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>
Verzonden: 19-06-2025 08:55
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: Fwd: terugkoppeling bestuursvergadering 31-5

Ter info, ik heb wel meer berichten van [redacted] van deze strekking.

[redacted]
Interim Management & Advies
Bachlaan 36
1217 BX Hilversum
M: +31 6 [redacted]
E: [redacted]@ziggo.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 19 juni 2025 om 08:30:34 CEST
Aan: [redacted]
Onderwerp: terugkoppeling bestuursvergadering 31-5

Beste [redacted]

Vanuit mijn huidige rol kan ik daar geen antwoord op geven. Ik denk dat we even alle voorbereidende gesprekken moeten afwachten. Ik ben overigens tot 27-6 met vakantie en hou het dus kort.

Grt [redacted]

[redacted]
Interim Management & Advies
Bachlaan 36
1217 BX Hilversum
M: +31 6 [redacted]
E: [redacted]@ziggo.nl

Op 19 jun 2025 om 00:17 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Dag [redacted],

Wij vragen ons toch af als er eerst al gesprekken plaatsvinden tussen de gemeente en stichting, waar wij niet bij aanwezig zijn; en waar wij dan slechts de mededeling van krijgen, wat er vervolgens later dan nog - neutraal - bemiddeld kan worden.

Dezelfde opdrachtgever die de bemiddeling zou gaan financieren, heeft namelijk al een overleg met een van beide partijen en de uitkomsten hiervan worden wederom, louter ter informatie, met ons medegedeeld.

De bemiddeling gaat dan steeds meer lijken op een sturen naar een uitkomst die al beschreven staat.

Wij vragen ons oprecht af hoe jij hierin staat.

[redacted]
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 18 juni 2025 om 23:43:21 CEST
Aan: Stichting Etersheimerbraak
Kopie: [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
Onderwerp: Antw: terugkoppeling bestuursvergadering 31-5

On Wed, 18 Jun 2025 at 22:15, Stichting Etersheimerbraak
<info@etersheimerbraak.nl> wrote:

Beste [redacted] naar aanleiding van onze zorgen en verzoek om hulp vanuit de gemeente hebben wij a.s. maandag bestuurlijk overleg tussen stichting en vertegenwoordigers college. Wij zullen na maandag de uitkomsten van het gesprek met jullie delen en op korte termijn een afspraak inplannen.

Met groet, [redacted]

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@debreek.com](mailto:[redacted]@debreek.com)>
Verzonden: woensdag, juni 18, 2025 9:13 PM
Aan: Stichting Etersheimerbraak
<info@etersheimerbraak.nl>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@telfort.nl](mailto:[redacted]@telfort.nl)>; [redacted]
<[\[redacted\]@kpnmail.nl](mailto:[redacted]@kpnmail.nl)>; [redacted]
<[\[redacted\]@quicknet.nl](mailto:[redacted]@quicknet.nl)>; [redacted]
<[\[redacted\]@quicknet.nl](mailto:[redacted]@quicknet.nl)>

Onderwerp: Re: terugkoppeling bestuursvergadering 31-5

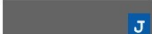
Beste [redacted]

Lukt het om met voorstellen voor data te komen en een agenda op korte termijn? We kunnen dit niet over de zomer heen tillen en nog een keer zo overwinteren voor De Breek is niet mogelijk.

Wij horen graag,

[redacted]

On Wed, 11 Jun 2025 at 09:01, [redacted]
<[\[redacted\]@debreek.com](mailto:[redacted]@debreek.com)> wrote:
Beste [redacted]

Dank voor jullie bericht en de toelichting op het overleg met  J

We begrijpen dat de opgaven rond de Etersheimerbraak veelomvattend en complex zijn. Juist daarom is het volgens ons van cruciaal belang dat we als betrokken partijen bouwen aan een stevig fundament. Vanuit onze ervaring constateren wij dat er op het vlak van visie, governance en rolverdeling de afgelopen jaren structureel te weinig is gebeurd – ondanks de grote inzet van bestuursleden. Zolang die basis ontbreekt, blijft elke stap richting investeringen of gebiedsontwikkeling kwetsbaar.

We merken dat er nu sterk naar de gemeente wordt gekeken voor regie en middelen. Maar zonder heldere afspraken over samenwerking en een gedeelde langetermijnvisie is dat volgens ons prematuur. Ook de inzet van eventuele gemeentelijke middelen, zoals de zogenoemde steigergelden, vraagt eerst om duidelijkheid: waarvoor, door wie, en op basis van welke gezamenlijke ambitie?

Zoals jullie weten hebben wij – mede op verzoek van het bestuur – al eerder stappen gezet richting een toekomstbestendig model. We schakelden een facilitator en strategisch communicatiebureau in, voerden gesprekken met partners en deden constructieve voorstellen. Helaas zijn deze niet structureel opgepakt of geborgd, waardoor tijd en energie verloren zijn gegaan.

Tegelijk constateren wij dat er al geruime tijd onvoldoende ruimte is om als onderneming goed te functioneren. Structurele belemmeringen in samenwerking, besluitvorming en fysieke inrichting maken dat we – ondanks onze inzet – niet kunnen doen wat nodig is om deze plek levend en economisch gezond te houden. Voor een onderneming is dat op termijn onhoudbaar. We dragen bij aan de publieksfunctie, de zichtbaarheid van het gebied en de verbinding met partners, maar worden daarin onvoldoende gefaciliteerd. Dat baart ons zorgen.

Wij zijn deze uitdaging aangegaan op basis van gemeentelijke plannen (Toeristische Visie, Businesscase Etersheim) en het bidbook van de stichting, inclusief de bijbehorende afspraken. Hiervoor hebben wij andere

zekerheden opgegeven. Iedere beleidskeuze of wijziging in governance raakt direct onze bedrijfsvoering, ons inkomen en de continuïteit van onze onderneming. Dat maakt het noodzakelijk dat we samen optrekken – ondernemer en bestuur – in elk vervolgstap.

We hebben inmiddels een eerste gesprek gevoerd met [REDACTED] We waarderen zijn deskundigheid en bereidheid om bij te dragen. Tegelijk vinden we het belangrijk dat zijn rol niet functioneert als doekje voor het structurele gebrek aan sturing. Zijn bijdrage kan alleen succesvol zijn als er gelijktijdig vanuit het bestuur een duidelijke stap wordt gezet richting een professionele en betrouwbare samenwerking.

We staan open voor een gesprek met het bestuur over de toekomst van de Etersheimerbraak, en vinden dat zo'n gesprek op korte termijn moet plaatsvinden. Wel vragen we eerst duidelijkheid over de rol, het mandaat en de positie van [REDACTED], voordat we besluiten of hij bij dat gesprek aanwezig is. Dat is belangrijk om te voorkomen dat het overleg wordt gestuurd vanuit één partij, terwijl de vraagstukken en belangen breed en gedeeld zijn.

Tegelijk willen we benoemen dat de basis voor dit gesprek wat ons betreft niet alleen ligt in 'verschillen van inzicht', maar in structurele onduidelijkheid over governance, verantwoordelijkheden en de faciliterende rol die we mogen verwachten van een stichting met deze statutaire opdracht. Als uitvoerende partij – met een bredere rol dan alleen huurderschap – investeren wij aantoonbaar in programmering, netwerk, visie en uitvoering, en dragen we de meeste risico's.

Dat vraagt om heldere afspraken, een gedeelde koers en een visie op eigenaarschap die recht doet aan ieders inzet. Alleen dan kunnen we bouwen aan een toekomstbestendige ontwikkeling van de Etersheimerbraak, met het vertrouwen van publiek, partners en overheid.

Voorstel voor het vervolggesprek

Om het gesprek effectief te laten verlopen, stellen wij het volgende voor:

1. Focus op de toekomst

Laten we ons richten op hoe we gezamenlijk tot een bestendige koers komen, zonder te verzanden in herhaling van eerdere discussies.

2. Transparantie vooraf

Graag ontvangen we vooraf een overzicht van de gevoerde gesprekken met gemeente en partners, inclusief de stand van zaken rond de steigergelden. Dat voorkomt misverstanden en helpt het gesprek goed voorbereiden.

3. Gezamenlijke agenda

Wij stellen voor om het overleg te voeren aan de hand van een gezamenlijke agenda. Voor ons zijn de volgende onderwerpen essentieel:

- De gezamenlijke visie op de toekomst (zoals verwoord in Van laagste punt naar hoogtepunt in de regio)
- Co-financiering van de plannen
- Afspraken over rollen, verantwoordelijkheden en uitvoering
- De rol, het mandaat en de betrokkenheid van [redacted]

We staan uiteraard open voor agendapunten vanuit het bestuur.

4. Gelijkwaardige betrokkenheid

Vooraf moeten we duidelijk afspreken hoe en wanneer [redacted] deelneemt, en met welk mandaat. Dat versterkt het draagvlak en voorkomt verwarring.

We kijken uit naar een open en gelijkwaardig gesprek waarin we samen kunnen bouwen aan een stevig fundament voor de toekomst van de Etersheimerbraak. We ontvangen graag jullie reactie en een voorstel voor een datum.

Met vriendelijke groet,

[redacted] & [redacted]

Op zo 1 jun 2025 om 11:57 schreef Stichting Etersheimerbraak

<info@etersheimerbraak.nl>:

Beste [redacted]

Gisteren hebben wij onze bestuursvergadering gehad. Wij hebben de gemeente laten weten dat de complexiteit van de huidige vraagstukken ons bestuur boven het hoofd groeit en wij hulp nodig hebben. Er liggen opgaven rondom de molen, de mogelijke gebiedsontwikkeling (Waterfront), toekomst musea en horeca. Alle

gekoppeld aan grote financiële vraagstukken. Bij de vergadering was [REDACTED] aanwezig op onze uitnodiging. Hij adviseert het College over de toekomst van de 3 musea in Edam-Volendam en heeft namens de gemeente het overzicht en een goede ingang bij de juiste betrokkenen. Om uit de huidige situatie en impasse te komen zijn wij van mening dat de gemeente hierbij een cruciale rol speelt. Het is aan de gemeente om volstrekte duidelijkheid te geven over mogelijke investeringen in de Etersheimerbraak. Een element hierbij is de inzet van de "steigergelden". Hoe deze gelden in te zetten is primair een zaak tussen gemeente en stichting, met inbreng van de huurder. Wij hebben aangedrongen op een gesprek op korte termijn waarbij de partijen hun wensen en voorkeuren aangeven. De gemeente is hierbij de leidende (en uitnodigende) partij. [REDACTED] zal dit terugkoppelen naar de gemeente en komt op zeer korte termijn met een voorstel. Wij hebben de gemeente hierom al schriftelijk gevraagd. Ook zien wij een rol van [REDACTED] bij het verhelderen en verbeteren van de relatie tussen stichting en huurder. De huidige situatie draagt niet bij aan een goede samenwerking, zorgt voor onvrede en spanning bij jullie en bij de bestuursleden. Daarnaast geeft het een ongewenste uitstraling naar buiten toe. Wat ons betreft komt dit in belangrijke mate voort uit verschillen van inzicht over afspraken. Wij ervaren onduidelijkheid over de rollen en verantwoordelijkheden. Dit blijft voortduren en zonder helderheid en verduidelijking van (bestaande) afspraken komen we niet tot een verbetering van de samenwerking. Wij hebben [REDACTED] gevraagd om bij het overleg tussen bestuur en huurder aanwezig te zijn en hij is hiertoe bereid. Wij hebben vertrouwen in hem en zijn

deskundigheid in de voorliggende vraagstukken. Wat ons betreft zijn beide punten (1. Gesprek met de gemeente over haar perspectief op de Etersheimerbraak, gekoppeld aan gemeentelijke investeringen. 2. Gesprek tussen huurder en stichting) essentieel om uit de huidige impasse te komen. Wij hopen dat jullie dit met ons eens zijn zodat wij de nodige stappen naar een verbeterde samenwerking kunnen starten.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen