

Van: [redacted]
Verzonden: 31-07-2025 10:27
Aan: [redacted] <[redacted]@debreek.com>
CC: [redacted]@ziggo.nl
Onderwerp: concept verslag

Dag [redacted] en [redacted],

Bijgaand het concept verslag van het gesprek dat we op 15 juli hebben gevoerd met elkaar.

Ik verneem graag of het verslag de lading dekt van het gesprek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamanager



Mgr Cornelis Veermanlaan 1f, 1131 KB Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Gesprek beheerders bezoekerscentrum De Breek en gemeente d.d. 15-07-2025

Aanwezig:

namens de beheerders tevens ondernemers bezoekerscentrum De Breek:

_____ J en _____ J,

namens de gemeente:

- portefeuillehouder kunst en cultuur Vincent Tuijp,
- portefeuillehouder toerisme en economische zaken tevens bestuurlijk opdrachtgever programma Waterfront Angelique Bootsman-Tol,
- kwartiermaker musea _____ J,
- programmamanager Waterfront _____ J (verslag)

Na een kort voorstelrondje wordt het doel van het gesprek gedeeld, namelijk:
de verschillende rollen en posities van ieder;

- b. de ideeën die er bij de gemeente leven over het gebied Etersheimerbraakpolder;
- c. de verhouding stichting en beheerders.

_____ J _____ J is als kwartiermaker door de gemeente gevraagd om een advies te geven over de toekomstbestendigheid van de 3 musea van gemeente Edam-Volendam. De aanpak hierin is om eerst mee te lopen, en te kijken wat er gebeurt. Tijdens een brainstorm heeft _____ J _____ J kennis gemaakt met de beheerders van De Breek en afgesproken om op een ander moment verder te praten voor de toekomst van het bezoekerscentrum, de molen en Schooltje van Dick Trom.

De conclusie van dat gesprek voor _____ J _____ J was dat er verschillende onderwerpen zijn die los lijken te 'dwarrelen' en dat er sprake is van rollen die niet kloppen. De beheerders herkennen dit beeld.

Vervolgens heeft de gemeente _____ J _____ J gevraagd om vanuit een verkennerrol inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden zijn in het nader tot elkaar brengen van de stichting Etersheimerbraak en beheerder van het bezoekerscentrum De Breek.

De vraag is of _____ J _____ J en _____ J _____ J zich daarin kunnen vinden.

Indien dat het geval is worden beide partijen gevraagd om bespreekpunten aan te dragen. Vervolgens wordt bekeken of men er met elkaar uitkomt dat wel dat we met elkaar weten waar we van mening verschillen. _____ J _____ J verwacht dat er twee gesprekken nodig zijn.

In essentie gaat het om vier concepten:

- de molen, als erfgoed
- museaal, schooltje van Dick Trom en Waterwolf
- gebiedsontwikkeling Etersheim
- ondersteunende horeca.

_____ J _____ J geeft desgevraagd aan dat het de beheerders vrij staat om andere scenario's in te dienen. En hij merkt tegelijk op dat er nu onderdelen bij elkaar zijn, waarbij de vraag is of die wel zo bij elkaar horen. Zo nee, dan moet je een gezonde route bedenken hoe dat dan anders wordt geprogrammeerd dan wel ontvlecht.

_____ J _____ J geeft aan dat de verhouding met de stichting is verslechterd en gejuridificeerd.

De beheerders beheren de molen, museum en het bezoekerscentrum. Zaken als wat er met de molen gebeurt raakt ook de beheerders. De beheerders zijn ook de huurders. De doelen en belangen van de beheerders zijn synchroon aan de statutaire doelen van de stichting. Het uitgesloten worden van gesprekken over de molen creëert argwaan en wantrouwen en voedt het idee dat men dingen aan het bespreken zijn die niet in het belang van de beheerders zijn.

Desgevraagd licht de gemeente toe dat de gemeente het doel van stichting Etersheimerbraak zoals omschreven in de statuten onderschrijft. En dat de gemeente  heeft gevraagd om de beste manier te bedenken hoe invulling kan worden gegeven aan het doel. Beheerders geven aan dat zij zich kunnen vinden in de rol van    Ook de beheerders kunnen zich vinden in het doel van de stichting.

De situatie is als volgt:

- de stichting heeft financiële moeilijkheden;
- de bestemmingen van de plek zijn niet op orde (zo noemt het omgevingsplan de bestemming maatschappelijk, loopt de bestemming verkeer erdoor heen en is het deels bestemming wonen;
- het bestuur van de stichting is een bestuur op afstand;
- in bestuur weinig kennis dan wel betrokkenheid wordt ervaren door de beheerders;
- beheerders hebben gefinancierd;
- beheerders betalen een forse huur;
- investeringen gedaan moeten worden;
- de erfgoeddeal geen doorgang heeft;
- de molens en bezoekerscentrum 17 jaar zelfvoorzienend zijn geweest;
- het huidige aantal bezoekers per jaar op 25000 staat.

Met betrekking tot het budget dat de raad gereserveerd had voor de aanleg van de steiger in Etersheim geven de wethouders aan dat zij de raad het voorstel willen doen om het budget te behouden voor het gebied.

Afgesproken wordt dat   op 16 juli 2025 laat weten hoe de betreffende afspraken georganiseerd gaan worden. Doelstelling is dat binnen 2 maanden duidelijkheid in de situatie is gecreëerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen