

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Verzonden: 17-11-2025 15:14
Aan: [redacted] <molen@debreek.com>
CC: [redacted]@ziggo.nl,
[redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: RE: concept verslag

Dag [redacted],

Ik heb jouw opmerkingen verwerkt in het verslag onder het kopje Toevoeging van beheerders op het verslag, zie bijlage

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamanager

Van: [redacted] <molen@debreek.com>
Verzonden: vrijdag 14 november 2025 10:35
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
CC: [redacted]@ziggo.nl
Onderwerp: Re: concept verslag

Dag [redacted],

Dit mailtje lees ik nu terug maar ik heb hier eigenlijk nooit een reactie op ontvangen.

Op welke wijze werden onze opmerkingen over het gesprek later nog verwerkt in het verslag?

Hoor het graag,

Dank alvast,

Hartelijke groet,



Op do 31 jul 2025 om 14:49 schreef  [<molen@debreek.com>](mailto:molen@debreek.com):

Goedemiddag ,

Dank voor het toesturen van het verslag. Wij missen nog enkele zaken die tijdens het gesprek door ons zijn benoemd, besproken of als zorg geuit. Wij vinden het belangrijk dat onze ervaringen en de informatie die wij gedeeld hebben ook terugkomen in het gespreksverslag. Zie hieronder onze aanvulling:

We hebben benoemd/besproken dat:

- ~~*****~~ Reeds bij aankoop van De Breek een concreet businessplan is gedeeld met Stichting Etersheimerbraak en door het bestuur onderschreven, aansluitend op hun statutaire doelen. De stichting vroeg destijds om uitbreiding van de publieksfunctie, met meer programmering en ruimere openingstijden en een lunchkaart.
- ~~*****~~ De financiële problemen van de stichting al sinds 2022 bij de huidige ondernemers bekend zijn en zelfs dateren van de coronatijd. De aangekondigde investeringen in het bezoekerscentrum bleken toen niet haalbaar.
- ~~*****~~ Herhaalde pogingen tot samenwerking vanuit de ondernemer niet zijn opgepakt. De ondernemer heeft eigen middelen ingezet voor bemiddeling om tot een betere samenwerking en governance structuur te komen, maar zonder opvolging vanuit het bestuur.
- ~~*****~~ Er door de ondernemer op eigen kracht en onderzoek een integraal gebiedsplan is ontwikkeld voor de Etersheimerbraak als waterrijk openluchtmuseum, met mandaat vanuit de stichting. Dit plan werd getoetst aan de omgevingsvisie en Waterfront-agenda en positief ontvangen.
- ~~*****~~ Voor dit plan is getracht subsidie te verkrijgen via de Erfgoed Deal. Helaas is dit niet gelukt oa omwille van de vele deelnemers en beperkte middelen van deze laatste ronde.
- ~~*****~~ Het bezoekerscentrum sinds oprichting een dragende rol heeft in publieksaanbod, erfgoededucatie en culturele programmering, en dus niet enkel ondersteunende horeca biedt.
- ~~*****~~ Ondernemers op 10 juli in de raad hebben ingesproken en

een brief gestuurd waarin zij opriepen om steigergelden in te zetten voor gebiedsontwikkeling, in plaats van het oplossen van financiële tekorten van de stichting. Het college bevestigde daarbij dat er géén gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de gemeente, de Stichting Etersheimerbraak en de West-Friesche Molenstichting over toekomstige scenario's.

- ~~€€€€€€€~~ De ondernemers geen structurele afhankelijkheid van subsidies zoeken, maar streven naar een exploitatiemodel waarbij 70-80% commercieel gedekt wordt.
- ~~€€€€€€€~~ Stichting Het Laagste Hoogtepunt is opgericht om programmatie en maatschappelijke missie te borgen, en – indien nodig – ook het bezoekerscentrum te kunnen overnemen, gezien de stichting Etersheimerbraak heeft aangegeven dit niet langer te kunnen dragen.
- ~~€€€€€€€~~ De ondernemer opereert als sociale onderneming (aangesloten bij Social Enterprise NL) met als hoofddoel maatschappelijke impact, en werkt daarin samen met Stichting het Laagste Hoogtepunt als één entiteit.
- ~~€€€€€€€~~ Er een gedeelde wens bestaat om als partner van de gemeente op te treden binnen de gezamenlijke uitdagingen van deze tijd, in lijn met de Omgevingsvisie.
- ~~€€€€€€€~~ Sinds de fusie van de Molen Stichting en Stichting Dik Trom per januari 2022 de focus van het bestuur meer bij het Schooltje van Dik Trom ligt, waardoor samenwerking en governance rond molen en bezoekerscentrum zijn verslechterd.
- ~~€€€€€€€~~ De samenwerking tussen het bezoekerscentrum en molen in de vorm van de Expeditie Etersheim met het Schooltje juist wél goed functioneert. En het Schooltje als op zichzelf staande entiteit ook.

We hebben onze zorgen uitgesproken over:

- ~~€€€€€€€~~ De gebrekkige transparantie bij het stichtingsbestuur, waaronder een poging tot het organiseren van een aparte toekomstsessie zónder ondernemers tijdens het Erfgoed Deal-traject, wat leidde tot verwarring over het gebiedsplan en het mandaat.
- ~~€€€€€€€~~ Het vitaliteitsonderzoek uit 2024 dat zonder betrokkenheid van ondernemers is uitgevoerd en incorrecte cijfers bevat. Verzoek tot inzage werd geweigerd.
- ~~€€€€€€€~~ Het risico dat molen en bezoekerscentrum functioneel worden gescheiden, terwijl ze publiekelijk en conceptueel onlosmakelijk verbonden zijn.

- ~~€€€€€€€€~~ De governance-structuur en het niet-vitale businessmodel van de stichting Etersheimerbraak. De ondernemer betaalt al drie jaar €1800 p.m. aan huur, zonder onderhoud of perspectief op verbetering, wat ook de onderneming en de toekomstbestendigheid van het gebied onder druk zet.
- ~~€€€€€€€€~~ De ongelijkwaardige houding van het stichtingsbestuur, terwijl de exploitatie van de onderneming 72% van het exploitatiemodel van de stichting dekt.
- ~~€€€€€€€€~~ Het gebruik van steigergelden als onderhandelingsmiddel richting de ondernemer, hetgeen ook door het college als onwenselijk is benoemd.
- ~~€€€€€€€€~~ De rol en het mandaat van [REDACTED] J Er is behoefte aan helderheid, mede gezien de historische betrokkenheid van de gemeente bij de oprichting van de stichting Etersheimerbraak. Tegelijk is er vertrouwen in [REDACTED] J als persoon, gezien zijn ervaring en opstelling en wordt zijn mandaat verder toegelicht door het college.
- ~~€€€€€€€€~~ De acute noodzaak om helderheid te creëren: zonder perspectief kunnen ondernemers niet verder investeren, partners binden of ontwikkelen. Na bijna 3 jaar investeren móét er iets gebeuren om uit deze impasse te geraken.

Opmerkingen/Vragen:

- Wat wordt precies bedoeld met het woord "*concepten*"? Dit zou geïnterpreteerd kunnen worden als richtinggevend naar toekomstige scenario's maar dat is - denken wij - niet wat hier bedoeld wordt.
- We blijven enigszins vragen hebben bij de uiteindelijke doelen van de gesprekken. Zo wordt er beschreven in het verslag: *Het nader tot elkaar brengen van de stichting Etersheimerbraak en beheerder van het bezoekerscentrum De Breek*: dit kan wat ons betreft ook betekenen dat de gezamenlijke conclusie kan zijn dat een scheiding de beste oplossing is.

Dank alvast om ook ons inhoudelijk mee te nemen in het gespreksverslag.

Wij kijken uit naar een constructieve sessie en hopen hiermee gauw door te kunnen met mooie dingen doen en bouwen aan deze plek.

Hartelijke groet,

[REDACTED] J

Op do 31 jul 2025 om 10:27 schreef [redacted] <[h.donker-\[redacted\]@edam-volendam.nl](mailto:h.donker-[redacted]@edam-volendam.nl)>:

Dag [redacted] en [redacted],

Bijgaand het concept verslag van het gesprek dat we op 15 juli hebben gevoerd met elkaar.

Ik verneem graag of het verslag de lading dekt van het gesprek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamanager



Mgr Cornelis Veermanlaan 1f, 1131 KB Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Gesprek beheerders bezoekerscentrum De Breek en gemeente d.d. 15-07-2025

Aanwezig:

namens de beheerders tevens ondernemers bezoekerscentrum De Breek:

█ en █,

namens de gemeente:

- portefeuillehouder kunst en cultuur Vincent Tuijp,
- portefeuillehouder toerisme en economische zaken tevens bestuurlijk opdrachtgever programma Waterfront Angelique Bootsman-Tol,
- kwartiermaker musea █,
- programmamanager Waterfront █ (verslag)

Na een kort voorstelrondje wordt het doel van het gesprek gedeeld, namelijk:
de verschillende rollen en posities van ieder;

- b. de ideeën die er bij de gemeente leven over het gebied Etersheimerbraakpolder;
- c. de verhouding stichting en beheerders.

█ is als kwartiermaker door de gemeente gevraagd om een advies te geven over de toekomstbestendigheid van de 3 musea van gemeente Edam-Volendam. De aanpak hierin is om eerst mee te lopen, en te kijken wat er gebeurt. Tijdens een brainstorm heeft █ kennis gemaakt met de beheerders van De Breek en afgesproken om op een ander moment verder te praten voer de toekomst van het bezoekerscentrum, de molen en Schooltje van Dick Trom.

De conclusie van dat gesprek voor █ was dat er verschillende onderwerpen zijn die los lijken te 'dwarrelen' en dat er sprake is van rollen die niet kloppen. De beheerders herkennen dit beeld.

Vervolgens heeft de gemeente █ gevraagd om vanuit een verkennerrol inzichtelijk te maken wat de mogelijkheden zijn in het nader tot elkaar brengen van de stichting Etersheimerbraak en beheerder van het bezoekerscentrum De Breek.

De vraag is of █ en █ zich daarin kunnen vinden.

Indien dat het geval is worden beide partijen gevaagd om bespreekpunten aan te dragen. Vervolgens wordt bekeken of men er met elkaar uitkomt dat wel dat we met elkaar weten waar we van mening verschillen. █ verwacht dat er twee gesprekken nodig zijn.

In essentie gaat het om vier concepten:

- de molen, als erfgoed
- museaal, schooltje van Dick Trom en Waterwolf
- gebiedsontwikkeling Etersheim
- ondersteunende horeca.

█ geeft desgevraagd aan dat het de beheerders vrij staat om andere scenario's in te dienen. En hij merkt tegelijk op dat er nu onderdelen bij elkaar zijn, waarbij de vraag is of die wel zo bij elkaar horen. Zo nee, dan moet je een gezonde route bedenken hoe dat dan anders wordt geprogrammeerd dan wel ontvlecht.

_____ geeft aan dat de verhouding met de stichting is verslechterd en gejuridificeerd.

De beheerders beheren de molen, museum en het bezoekerscentrum. Zaken als wat er met de molen gebeurt raakt ook de beheerders. De beheerders zijn ook de huurders. De doelen en belangen van de beheerders zijn synchroon aan de statutaire doelen van de stichting. Het uitgesloten worden van gesprekken over de molen creëert argwaan en wantrouwen en voedt het idee dat men dingen aan het bespreken zijn die niet in het belang van de beheerders zijn.

Desgevraagd licht de gemeente toe dat de gemeente het doel van stichting Etersheimerbraak zoals omschreven in de statuten onderschrijft. En dat de gemeente _____ heeft gevraagd om de beste manier te bedenken hoe invulling kan worden gegeven aan het doel. Beheerders geven aan dat zij zich kunnen vinden in de rol van _____. Ook de beheerders kunnen zich vinden in het doel van de stichting.

De situatie is als volgt:

- de stichting heeft financiële moeilijkheden;
- de bestemmingen van de plek zijn niet op orde (zo noemt het omgevingsplan de bestemming maatschappelijk, loopt de bestemming verkeer erdoor heen en is het deels bestemming wonen);
- het bestuur van de stichting is een bestuur op afstand;
- in bestuur weinig kennis dan wel betrokkenheid wordt ervaren door de beheerders;
- beheerders hebben gefinancierd;
- beheerders betalen een forse huur;
- investeringen gedaan moeten worden;
- de Erfgoeddeal geen doorgang heeft;
- de molens en bezoekerscentrum 17 jaar zelfvoorzienend zijn geweest;
- het huidige aantal bezoekers per jaar op 25000 staat.

Met betrekking tot het budget dat de raad gereserveerd had voor de aanleg van de steiger in Etersheim geven de wethouders aan dat zij de raad het voorstel willen doen om het budget te behouden voor het gebied.

Afgesproken wordt dat _____ op 16 juli 2025 laat weten hoe de betreffende afspraken georganiseerd gaan worden. Doelstelling is dat binnen 2 maanden duidelijkheid in de situatie is gecreëerd.

Toevoeging van de beheerders op het conceptverslag zoals de gemeente met beheerders heeft gedeeld met de vraag of het verslag de lading van het gesprek heeft gedekt d.d. 31-07-2025:

We hebben benoemd/besproken dat:

- Reeds bij aankoop van De Breek een concreet businessplan is gedeeld met Stichting Etersheimerbraak en door het bestuur onderschreven, aansluitend op hun statutaire doelen. De stichting vroeg destijds om uitbreiding van de publieksfunctie, met meer programmering en ruimere openingstijden en een lunchkaart.
- De financiële problemen van de stichting al sinds 2022 bij de huidige ondernemers bekend zijn en zelfs dateren van de coronatijd. De aangekondigde investeringen in het bezoekerscentrum bleken toen niet haalbaar.

- Herhaalde pogingen tot samenwerking vanuit de ondernemer niet zijn opgepakt. De ondernemer heeft eigen middelen ingezet voor bemiddeling om tot een betere samenwerking en governance structuur te komen, maar zonder opvolging vanuit het bestuur.
- Er door de ondernemer op eigen kracht en onderzoek een integraal gebiedsplan is ontwikkeld voor de Etersheimerbraak als waterrijk openluchtmuseum, met mandaat vanuit de stichting. Dit plan werd getoetst aan de omgevingsvisie en Waterfront-agenda en positief ontvangen.
- Voor dit plan is getracht subsidie te verkrijgen via de Erfgoed Deal. Helaas is dit niet gelukt omwille van de vele deelnemers en beperkte middelen van deze laatste ronde.
- Het bezoekerscentrum sinds oprichting een dragende rol heeft in publieksaanbod, erfgoededucatie en culturele programmering, en dus niet enkel ondersteunende horeca biedt.
- Ondernemers op 10 juli 2025 in de raad hebben ingesproken en een brief gestuurd waarin zij opriepen om steigersgeld in te zetten voor gebiedsontwikkeling, in plaats van het oplossen van financiële tekorten van de stichting. Het college bevestigde daarbij dat er géén gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de gemeente, de Stichting Etersheimerbraak en de West-Friesche Molenstichting over toekomstige scenario's.
- De ondernemers geen structurele afhankelijkheid van subsidies zoeken, maar streven naar een exploitatiemodel waarbij 70-80% commercieel gedekt wordt.
- Stichting Het Laagste Hoogtepunt is opgericht om programmatie en maatschappelijke missie te borgen, en – indien nodig – ook het bezoekerscentrum te kunnen overnemen, gezien de stichting Etersheimerbraak heeft aangegeven dit niet langer te kunnen dragen.
- De ondernemer opereert als sociale onderneming (aangesloten bij Social Enterprise NL) met als hoofddoel maatschappelijke impact, en werkt daarin samen met Stichting het Laagste Hoogtepunt als één entiteit.
- Er een gedeelde wens bestaat om als partner van de gemeente op te treden binnen de gezamenlijke uitdagingen van deze tijd, in lijn met de Omgevingsvisie.
- Sinds de fusie van de Molen Stichting en Stichting Dik Trom per januari 2022 de focus van het bestuur meer bij het Schooltje van Dik Trom ligt, waardoor samenwerking en governance rond molen en bezoekerscentrum zijn verslechterd.
- De samenwerking tussen het bezoekerscentrum en molen in de vorm van de Expeditie Etersheim met het Schooltje juist wél goed functioneert. En het Schooltje als op zichzelf staande entiteit ook.

De ondernemers hebben hun zorgen uitgesproken over:

- De gebrekkige transparantie bij het stichtingsbestuur, waaronder een poging tot het organiseren van een aparte toekomstsessie zónder ondernemers tijdens het Erfgoed Deal-traject, wat leidde tot verwarring over het gebiedsplan en het mandaat.

- Het vitaliteitsonderzoek uit 2024 dat zonder betrokkenheid van ondernemers is uitgevoerd en incorrecte cijfers bevat. Verzoek tot inzage werd geweigerd.
- Het risico dat molen en bezoekerscentrum functioneel worden gescheiden, terwijl ze publiekelijk en conceptueel onlosmakelijk verbonden zijn.
- De governance-structuur en het niet-vitale businessmodel van de stichting Etersheimerbraak. De ondernemer betaalt al drie jaar €1800 p.m. aan huur, zonder onderhoud of perspectief op verbetering, wat ook de onderneming en de toekomstbestendigheid van het gebied onder druk zet.
- De ongelijkwaardige houding van het stichtingsbestuur, terwijl de exploitatie van de onderneming 72% van het exploitatiemodel van de stichting dekt.
- Het gebruik van steigergelden als onderhandelingsmiddel richting de ondernemer, hetgeen ook door het college als onwenselijk is benoemd.
- De rol en het mandaat van [REDACTED] J. Er is behoefte aan helderheid, mede gezien de historische betrokkenheid van de gemeente bij de oprichting van de stichting Etersheimerbraak. Tegelijk is er vertrouwen in [REDACTED] J als persoon, gezien zijn ervaring en opstelling en wordt zijn mandaat verder toegelicht door het college.
- De acute noodzaak om helderheid te creëren: zonder perspectief kunnen ondernemers niet verder investeren, partners binden of ontwikkelen. Na bijna 3 jaar investeren móét er iets gebeuren om uit deze impasse te geraken.
- Het vitaliteitsonderzoek uit 2024 dat zonder betrokkenheid van ondernemers is uitgevoerd en incorrecte cijfers bevat. Verzoek tot inzage werd geweigerd.
- Het risico dat molen en bezoekerscentrum functioneel worden gescheiden, terwijl ze publiekelijk en conceptueel onlosmakelijk verbonden zijn.
- De governance-structuur en het niet-vitale businessmodel van de stichting Etersheimerbraak. De ondernemer betaalt al drie jaar €1800 p.m. aan huur, zonder onderhoud of perspectief op verbetering, wat ook de onderneming en de toekomstbestendigheid van het gebied onder druk zet.
- De ongelijkwaardige houding van het stichtingsbestuur, terwijl de exploitatie van de onderneming 72% van het exploitatiemodel van de stichting dekt.
- Het gebruik van steigergelden als onderhandelingsmiddel richting de ondernemer, hetgeen ook door het college als onwenselijk is benoemd.
- De rol en het mandaat van [REDACTED] J. Er is behoefte aan helderheid, mede gezien de historische betrokkenheid van de gemeente bij de oprichting van de stichting Etersheimerbraak. Tegelijk is er vertrouwen in [REDACTED] J als persoon, gezien zijn ervaring en opstelling en wordt zijn mandaat verder toegelicht door het college.
- De acute noodzaak om helderheid te creëren: zonder perspectief kunnen ondernemers niet verder investeren, partners binden of ontwikkelen. Na bijna 3 jaar investeren móét er iets gebeuren om uit deze impasse te geraken.

Opmerkingen/Vragen:

- Wat wordt precies bedoeld met het woord "concepten"? Dit zou geïnterpreteerd kunnen worden als richtinggevend naar toekomstige scenario's maar dat is - denken wij - niet wat hier bedoeld wordt.
- We blijven enigszins vragen hebben bij de uiteindelijke doelen van de gesprekken. Zo wordt er beschreven in het verslag: Het nader tot elkaar brengen van de stichting Etersheimerbraak en beheerder van het bezoekerscentrum De Breek: dit kan wat ons betreft ook betekenen dat de gezamenlijke conclusie kan zijn dat een scheiding de beste oplossing is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen