

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: 18-11-2025 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>,
[redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: RE: business case

Dag [redacted] en [redacted],

Ik sluit graag aan bij het gesprek. Wij bekijken hier intern de tijdslijn en ik geef daar zoveel als ik kan een reactie geven?

Wat is de reden van samenvoegen in een nieuwe stichting in 2022? Omdat men in 2025 alle de 3 onderdelen weer uit elkaar wil halen.

Verder heb ik alleen de tijdslijn ontvangen. Ik weet niet of ik dan informatie mis voor een goed gesprek morgen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmamanager Waterfront

06-[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: maandag 17 november 2025 15:29

Aan: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted]
<[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: RE: business case

Beste [redacted]

Zou de [redacted] ook willen toevoegen aan het gesprek aanstaande woensdag.

Zij is projectleider Waterfront en heeft meerdere gesprekken gevoerd met zowel de stichting als de ondernemers/ exploitanten over o.a. de erfgoeddeal. Zie cc voor e-mailadres.

Alvast dank

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van: [Redacted] | Public Value <[Redacted]@public-value.nl>

Verzonden: donderdag 13 november 2025 09:56

Aan: [Redacted] <[Redacted]@edam-volendam.nl>

CC: [Redacted] | Public Value <[Redacted]@public-value.nl>; [Redacted] | Public Value <[Redacted]@public-value.nl>

Onderwerp: RE: business case

U ontvangt niet vaak e-mail van [Redacted]@public-value.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [Redacted]

Ik probeerde je zojuist telefonisch te bereiken, maar begreep dat je in een vergadering zat. Vandaar dat ik je even mail.

Wij hebben elkaar nog niet eerder gesproken, maar ik werk momenteel aan de second opinion van de businesscase De Breek. Begin deze week hebben wij gesprekken gevoerd met zowel de stichting als de ondernemers van De Breek. Voorafgaand aan het gesprek ontvingen wij van de ondernemers een tijdlijn waarin zij hun beeld van de voorgeschiedenis en context schetsen. Deze tijdlijn is sterk vanuit het perspectief van de ondernemers opgesteld. Wij willen hier graag hoor en wederhoor op toepassen en horen daarbij ook graag jouw visie op deze tijdlijn. De tijdlijn is inmiddels ook gedeeld met de stichting, om hun reactie hierop te verkrijgen.

Wat onder andere naar voren kwam uit het gesprek met de ondernemers, is dat zij aangeven dat de omgevingsvisie 2015 van toepassing is op het gebied. Ook dat punt bespreken we graag met jou, evenals enkele andere vragen die uit de gesprekken met de stichting en de ondernemers naar voren kwamen.

Samen met mijn collega Isa zou ik hierover graag een Teams-overleg met je inplannen. Wij zijn op dinsdag 18 november de hele dag beschikbaar, of op woensdag 19 november tussen 10.30 en 12.00 uur. Laat vooral weten wat jou het beste schikt.

Met vriendelijke groet,

 van der Poel



Junior Consultant









Public-value.nl
Bargelaan 200, 6e etage unit
6.09,2333 CW, Leiden

Van:  | Public Value <@public-value.nl>

Verzonden: maandag 3 november 2025 09:14

Aan:  <@edam-volendam.nl>

CC:  | Public Value <@public-value.nl>;  | Public Value <@public-value.nl>

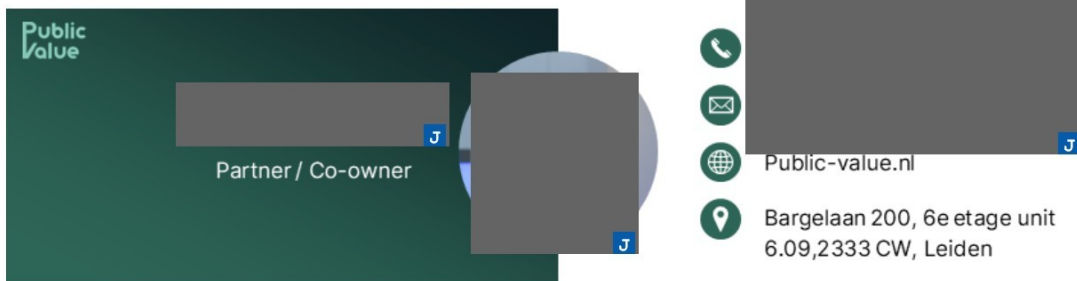
Onderwerp: RE: business case

Goedemorgen ,

Ben inmiddels weer ok. Zal vandaag contact leggen. Wellicht kan ik daar een afspraak maken omdat mijn agenda vandaag verder vol zit.

Groeten,





Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: vrijdag 31 oktober 2025 14:23

Aan: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

Onderwerp: Fw: business case

Beste [redacted]

[redacted] gaf aan dat jullie aanstaande maandag contact opnemen met de ondernemers van de Breek.

In onderstaande mail haar telefoonnummer en de tijd dat hen het best uitkomt om te bellen.

Ik begreep dat je ziek thuis bent, veel beterschap.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

W van der Knoopdreef 1, 1132 KN Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Van: [REDACTED] <molen@debreek.com>

Verzonden: vrijdag, oktober 31, 2025 1:27 PM

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@edam-volendam.nl](mailto:[REDACTED]@edam-volendam.nl)>

Onderwerp: Re: business case

Dag [REDACTED],

Dank voor de offerte en toelichting opdrachtformulering.

Maandag ben ik goed bereikbaar tussen 10:30 en 14:30 op tel: 06/21.42.09.90

Fijn dat er een contactmoment komt. Dit is echt wel na de oplevering van het advies, klopt dat?

Hoor graag.

Fijn weekend,

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Op 31 okt 2025 om 12:16 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@edam-volendam.nl](mailto:[REDACTED]@edam-volendam.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

In de bijlage stuur ik je de offerte door voor het uitvoeren van een second opinion business case de Breek door Public Value.

Public Value zal aanstaande maandag contact met jullie opnemen voor een interview, zodat

jullie inhoudelijke toelichting kunnen geven. Op welk telefoonnummer zijn jullie bereikbaar?

We begrijpen dat het vervelend is om te moeten wachten en hopen dat er spoedig meer duidelijkheid komt.

Met vriendelijke groet,

 J

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van:  J <molen@debreek.com>

Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 14:29

Aan:  J < J <@edam-volendam.nl>

Onderwerp: Re: business case

Beste  J

Omdat Public Value begin november (volgende week) zou opleveren, willen wij graag afstemmen waar het traject momenteel staat. Tot op heden hebben wij nog geen contact ontvangen vanuit het bureau, terwijl wij verwachten dat een interview met ons een essentieel onderdeel is van een zorgvuldige validatie.

Om goed te kunnen aansluiten op het proces, ontvangen wij graag:

- De opdrachtformulering zoals verstrekt aan Public Value
- Het voorstel/plan van aanpak van Public Value richting de gemeente

Aan de hand van deze informatie kunnen wij inzicht krijgen in de onderzoeksvragen en beoordelingscriteria, zodat onze bijdrage het adviestraject versterkt en misverstanden worden voorkomen.

Wij beschikken over aanvullende gegevens en onderbouwingen van de business case die relevant zijn voor een realistische en goed gefundeerde evaluatie. Zodra duidelijk is wat binnen de scope valt, leveren wij die graag aan.

Wij gaan er verder van uit dat:

- wij op korte termijn worden geïnterviewd door het bureau om inhoudelijke toelichting te geven, en

- wij inzage en gelegenheid tot reactie krijgen op het conceptadvies voordat dit definitief wordt vastgesteld.

Dat lijkt ons vanzelfsprekend om een volledig en juist beeld te waarborgen.

Mocht vandaag geen reactie volgen, dan nemen wij zelf contact op met Public Value om verdere vertraging te voorkomen. Uiteraard stemmen wij dat graag met jullie af zodra we van jou horen hoe jullie dit zien.

Onze ontwikkelplannen staan inmiddels stil in afwachting van deze vervolgstappen, dus wij hopen op je begrip dat wij graag voor het weekend duidelijkheid ontvangen.

Dank alvast voor je reactie.

Hartelijke groet,

 J

Op di 28 okt 2025 om 22:19 schreef  J
<molen@debreek.com>:

Dag  J,

Dank voor je bericht.

Volgende week is het begin november. Wanneer gaan ze contact met ons opnemen?

Wij hebben nog niets gehoord.

Hoor het graag.

Hartelijke groet,

 J

Op 28 okt 2025 om 18:09 heeft  J
< J @edam-volendam.nl> het volgende geschreven:

Beste  J

Ik heb Public Value de juiste stukken toegestuurd en ook het concept stichtingsakte.

Zij verwachten begin november met een advies te komen. Hierna zullen wij contact met jullie opnemen en horen jullie de verdere stappen.

We snappen dat het voor jullie heel belangrijk is om duidelijkheid te krijgen en hopen die dan ook snel te kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

<Offerte Public Value.pdf>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen