

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: 20-11-2025 18:05

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: Re: Aandachtspunten verschillende beleidskader en vragen daaromtrent (met de juiste bijlagen!)

Hi [redacted],

Ik heb het op dinsdag 25-11 gepland om te reageren. Tijdens het overleg gister had ik al een afspraak gemaakt met [redacted] aanstaande maandag zodat zij kan uitzoeken hoe het juridisch zit. Ik vind het wel fijn om het met je te bespreken volgende week.

Mag ik jou vragen gezien jouw drukke agenda om een half uurtje in te plannen?

Groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 nov 2025 om 15:42 heeft [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

De vragen die [redacted] stelt over de verschillende beleidsstukken zijn denk ik meer iets voor jou om op te pakken?

Had jij [redacted] ook nog gesproken over de tijdlijn of alleen [redacted] Verder weet ik niet wie ik hierover nog meer kan vragen?

Ik hoor graag of jij de vraagstukken vanuit Public Value oppakt/ uitzet en of je mij hierin nog nodig hebt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

Verzonden: donderdag 20 november 2025 11:44

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

CC: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>; [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

Onderwerp: Aandachtspunten verschillende beleidskader en vragen daaromtrent (met de juiste bijlagen!)

Beste [redacted] en [redacted],

[redacted] en [redacted], dank voor het gesprek van gisteren. Het was prettig om gezamenlijk scherper te krijgen wat er op dit moment rondom De Breek speelt en uiteen te zetten hoe wij onze second opinion vormgeven en aanvullen met een separaat document waarin een vertrouwelijk advies van Public Value aan de gemeente is opgenomen. Zoals afgesproken stuur ik hierbij een terugkoppeling, inclusief de vragen en bevindingen over de verschillende beleidskaders waarover we spraken. Voor de volledigheid nemen we [redacted]

mee in deze mail.

Aanpak second opinion

Tijdens het gesprek hebben we onze aanpak toegelicht. Jullie gaven aan dat deze werkwijze aansluit bij de behoefte van de gemeente op dit moment. Wij beoordelen de businesscase van de exploitanten aan de hand van ons businesscasemodel, waarin we per onderdeel (zie bijlage pdf) inzichtelijk maken wat daarin is uitgewerkt en hoe wij dit toetsen.

Tijdljn exploitanten

We hebben ook de tijdljn doorgenomen die door de exploitanten is aangeleverd. Daarbij kwamen meerdere momenten naar voren die volgens jullie niet of niet volledig overeenkomen met de feitelijke gang van zaken, onder andere rondom de stappen richting een nieuwe stichting en de veronderstelde overdracht van taken of eigendom vanuit de 'oude' stichting. Daar is namelijk op dit moment geen sprake van. Deze punten nemen wij mee in onze verdere beoordeling. Mocht er nog via collega's een reactie komen  had geloof ik de tijdljn intern breder uitgezet) dan zien we die opmerkingen graag tegemoet.

Bredere advisering (separaat van de second opinion)

Zoals besproken werken wij parallel aan de second opinion aan een vertrouwelijk advies aan de gemeente over de positie van De Breek binnen het gebied en de beleidsmatige kaders die daarbij horen. Tijdens het gesprek hebben we alvast stilgestaan bij de contouren van dat advies. In hoofdlijnen gaat het om (in die volgorde):

1. Eerst duidelijkheid over de gemeentelijke kaders, waaronder de sie van de gemeente op desbetreffend gebeid en de functies die de gemeente op deze locatie wenselijk vindt. De schept helderheid rondom aspecten als de ruimte voor horeca en publieksactiviteiten en de betekenis van de buitengebied-, stiltegebied- en Waterfrontkaders.
2. Daarna bepalen wat nodig is voor de positie van de huidige stichting. Dit betreft het verkrijgen van een volledig beeld van de financiële situatie, het beheer en onderhoud en de wijze waarop de stichting haar rol uitvoert. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke stappen nodig en wenselijk zijn. Dat kan variëren van het versterken van de stichting tot, afhankelijk van de uitkomsten en indien gewenst, het liquideren of herpositioneren daarvan. Echter dat is aan het bestuur van de stichting.
3. Vervolgens bepalen welke inzet van gemeentelijke middelen passend is en op welke wijze dit kan worden vormgegeven, waar relevant ook in samenspraak met de stichting.
4. Wanneer deze kaders helder zijn, ontstaat ruimte voor een onderneming of andere exploitatie om binnen deze kaders te opereren en een toekomstbestendig model uit te werken. Hoe dit precies wordt ingevuld, hangt af van de keuzes die de gemeente in stap 1 maakt.

Dit adviestraject staat los van de oplevering van de second opinion en heeft geen invloed op de planning daarvan.

Gesprek met de stichting

Wij plannen zoals besproken nog een aanvullend gesprek met de Stichting Etersheimerbraak in om beter inzicht te krijgen in de financiële situatie, het beheer en

onderhoud en de uitvoering van hun taken. Deze informatie is vooral relevant voor het bredere adviestraject en leidt niet tot vertraging in onze second opinion van de businesscase.

Meegestuurd document: overzicht kaders en aanvullende vragen

In het gesprek concludeerden we gezamenlijk dat verschillende beleids- en juridische documenten, zoals het bestemmingsplan, de Waterfront-uitwerking, de Omgevingsvisie, de toerismevisie en het provinciale stiltegebiedbeleid, op onderdelen verschillende duidingen geven. Dit betreft onder meer horeca, bezoekersdruk en de positionering van het buitengebied als rustzone.

In het meegestuurde document hebben wij deze kaders beknopt naast elkaar gezet en de aanvullende vragen opgenomen die wij gisteren aankondigden. We hebben hierin ook de documenten Uitgangspunten actualisatie stiltegebiedenbeleid en Concretisering subdoelen meegenomen, waarin een aantal van deze punten door de gemeente en provincie zelf al wordt benoemd. Dit overzicht helpt ons om de juridische kaders goed te duiden en maakt zichtbaar op welke onderdelen vanuit de gemeente verdere verduidelijking nodig is.

 gaf aan dat komende week in de raad een besluit wordt genomen rondom het meer harmoniseren van beleidskaders. Hopelijk zijn alle aspecten waar wij tegenaan zijn gelopen onderdeel van deze harmonisatie.

Vervolg en planning

We verwerken jullie reactie op de aanvullende vragen in het bredere, vertrouwelijke adviesdocument en gebruiken dit, waar relevant, als achtergrondinformatie in de second opinion. Mochten er nog stukken ontbreken of willen jullie aanvullende informatie delen, dan ontvangen wij die graag.

We verwachten, afhankelijk van jullie inhoudelijk reactie en de afspraak met de stichting, om uiterlijk 5 december een concept rapportage en aanvullend vertrouwelijk advies op te kunnen leveren.

Met vriendelijke groet, mede namens  en .



<image001.png>

<251119 Aanpak second opinion BuCa de Breek.pdf>

<251120 Vragen nav gesprek Public Value - Gem Edam-Volendam v1.0.pdf>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen