

Van: [redacted]@ziggo.nl
Verzonden: 09-12-2025 23:17
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: RE: afspraak gesprek second opinion De Breek

Ik denk dat het goed is om ff een redeneerlijn te maken voor de communicatie extern als zij er voor kiezen om extern te communiceren (atlas rapport, kwartiermaker toekomst staat onder druk, gesprek met wethouders met als conclusie we verkennen alle scenario's maar we gaan niet blind geld geven, scenario verkenning olv kwartiermaker met stichting en beheerders, oproep om business case te maken zodat dat beoordeeld kan worden)

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 december 2025 22:16
Aan: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>
Onderwerp: Fw: afspraak gesprek second opinion De Breek

Ter info

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

W van der Knoopdreef 1, 1132 KN Volendam
Postbus 180, 1130 AD Volendam
T: (0299) 398 398
www.edam-volendam.nl

Van: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Verzonden: dinsdag, december 9, 2025 8:20 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>; [redacted] | Public Value <laudy@public-value.nl>; [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>
Onderwerp: Fw: afspraak gesprek second opinion De Breek

Beste [redacted] en [redacted],

Hieronder de reactie van [redacted] en [redacted]. Ze willen niet op gesprek komen aanstaande donderdag en gaan verdere stappen ondernemen.

@ [redacted], morgen ochtend even bellen?

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker Sociaal Domein



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

W van der Knoopdreef 1, 1132 KN Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Van: [redacted] <molen@debreek.com>

Verzonden: dinsdag, december 9, 2025 5:27 PM

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@edam-volendam.nl](mailto:[redacted]@edam-volendam.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@kpnmail.nl](mailto:[redacted]@kpnmail.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@quicknet.nl](mailto:[redacted]@quicknet.nl)>

Onderwerp: Re: afspraak gesprek second opinion De Breek

Beste [redacted]

Naar aanleiding van jouw uitnodiging om het rapport van Public Value aanstaande donderdag te bespreken, delen wij jou hierbij mee dat wij niet zullen deelnemen aan dit overleg. Donderdag is hiervoor te vroeg en wij stappen per direct uit dit traject zoals het nu is ingericht.

Wij verwerpen het rapport van Public Value in zijn geheel. Om de redenen die wij in de bijlage uitgebreid en feitelijk onderbouwen, is evident dat dit onderzoek niet onafhankelijk, niet zorgvuldig en methodologisch ondeugdelijk is. Cruciale feiten zijn weggelaten, aannames zijn onjuist en de analyse voldoet niet aan minimale eisen van objectiviteit, professionaliteit en bestuurlijke zorgvuldigheid.

Wij zullen dit rapport dan ook niet met de gemeente bespreken, noch accepteren als basis voor besluitvorming. Het rapport en het betrokken bureau dienen van tafel.

Onze volledige onderbouwing treft u aan in de bijlage.

Daarnaast informeren wij jou dat het bezoekerscentrum per direct wordt gesloten, omdat onder de huidige omstandigheden geen sprake kan zijn van een veilige, voorspelbare en verantwoorde exploitatie.

Wij beraden ons op vervolgstappen, waaronder – maar niet beperkt tot –:

- het verkennen van mogelijkheden om geleden en toekomstige schade formeel te verhalen op zowel gemeente als stichting;

- het overwegen van vervolgstappen richting Public Value in verband met de wijze waarop het onderzoek is uitgevoerd en de gevolgen die dit voor ons heeft;
- het informeren en mobiliseren van gemeenteraad en publieke opinie over de gang van zaken en de bestuurlijke tekortkomingen die wij hebben ervaren.

Tegelijkertijd benadrukken wij dat wij bereid blijven tot gesprek met de gemeente, mits dit plaatsvindt zonder het rapport van Public Value als uitgangspunt en men ons duidelijk informeert over proces van tevoren. Onze eerdere vragen blijven onbeantwoord. Wij streven niet naar verdere escalatie, maar naar een proces dat gebaseerd is op feiten, transparantie en professioneel handelen.

Wij zien het nu aan de gemeente om te bepalen of zij dit gesprek op correcte wijze wil voortzetten.

Vriendelijke groet,

[J] en [J]

Op di 9 dec 2025 om 10:56 schreef [J] <[J]@edam-volendam.nl>:

Beste allen,

Hierbij stuur ik jullie het stuk van Public Value door.

De opdrachtformulering staat beschreven in het rapport. Tijdens het gesprek zullen we een verdere toelichting geven op de totstandkoming van het rapport.

Van het bestuur begreep ik dat [J], [J], [J] en [J] aanwezig zullen zijn. Ik hoop dat het [J] en [J] schikt om aanstaande donderdag af te spreken, ik hoor het graag.

Hieronder nogmaals de afgesproken tijden:

9.30-10.15: gesprek beheerders De Breek

10.30-11.15: gesprek bestuurders Etersheimerbraak

Met vriendelijke groet,

[J]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van: [J] <molen@debreek.com>

Verzonden: maandag 8 december 2025 18:34

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Onderwerp: Re: afspraak gesprek second opinion De Breek

Beste [redacted]

Dank voor de uitnodiging voor het gesprek op donderdag 11 december en voor de aankondiging dat het rapport van Public Value gereed is.

Om het gesprek goed en zorgvuldig te kunnen voorbereiden, ontvangen wij graag allereerst vooraf:

- het volledige conceptrapport van Public Value;
- de opdrachtformulering zoals deze uiteindelijk is gehanteerd, inclusief eventuele wijzigingen of verbredingen in de scope;
- een toelichting op de procesgang rondom de totstandkoming van het rapport;
- een korte uitleg over de keuze om toetsing aan het Waterfront-beleid en het 'stiltegebied' op te nemen;

Daarnaast zouden we graag wat meer duidelijkheid krijgen over het verdere proces. Eerder is aangegeven dat er een gesprek met de wethouders zou plaatsvinden. Nu wordt ook een overleg met [redacted] toegevoegd. Kun je toelichten hoe deze stap past in het proces en welke rol hij hierin vervult?

Zodra wij allereerst het conceptrapport en de gevraagde informatie hebben ontvangen, kunnen wij beoordelen hoe wij ons inhoudelijk het beste kunnen voorbereiden en of het gesprek op 11 december haalbaar is.

Alvast dank voor je reactie.

Hartelijke groet,

[redacted]

Op ma 8 dec 2025 om 16:50 schreef [redacted] <e.van.niel@edam-volendam.nl>:

Beste bestuurders Stichting Etersheimerbraak en beheerders De Breek,

Vorige week hebben wij het rapport van Public Value ontvangen. Graag zouden we dit rapport met jullie op korte termijn willen bespreken.

Schikt het jullie om dit aanstaande donderdag 11 december te bespreken?

We zouden graag met jullie apart in gesprek willen gaan.

De eerste 45 minuten willen we in gesprek met de beheerders de Breek: [redacted] J

en [redacted] J Het tweede deel met de bestuursleden van de Stichting: [redacted] J,

[redacted] J en [redacted] J

Vanuit Public Value zullen [redacted] J en [redacted] J aanwezig zijn,
vanuit de gemeente [redacted] J, teamleider Samenleving en ik.

Het gesprek zal plaatsvinden op het gemeentehuis in Volendam.

Donderdag 11 december:

9.30-10.15: gesprek beheerders De Breek

10.30-11.15: gesprek bestuurders Etersheimerbraak

Graag hoor ik of het jullie schikt om deze dag aanwezig te zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

Beleidsmedewerker Sociaal Domein



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

W van der Knoopdreef 1, 1132 KN Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen