

Van: [redacted] 

Verzonden: 15-12-2025 10:51

Aan: [redacted]  <[redacted] @edam-volendam.nl>

Onderwerp: stukken erfgoeddeal van [redacted] 

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Beleidsmedewerker Sociaal Domein



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

W van der Knoopdreef 1, 1132 KN Volendam

Postbus 180, 1130 AD Volendam

T: (0299) 398 398

www.edam-volendam.nl

Intakegesprek met Erfgoed Deal Vragen en adviezen
Dinsdag 7 mei 2024

Aanwezigen:

Gemeente:

Stichting Etersheimerbraak:

Erfgoed Deal:

Begin van het gesprek:

- De cofinanciering is bedoeld om het erfgoed in te zetten voor de transitieopgave, hoe wordt het erfgoed ingezet voor deze opgave?
- Er is nog niet duidelijk hoe het erfgoed wordt ingezet in relatie tot de grote transitieopgaves.
- Er wordt gezocht naar een koppeling met 1 van de transitieopgaven waar de erfgoeddeal voor bedoeld is.
- De erfgoeddeal focust zich niet op het verbeteren van de ontsluiting naar bestaand erfgoed
- Waarom doet het waterschap niet mee en waarom is er geen relatie met de dijkversterking.
- Het functioneel maken van de molen heeft niets te maken met de aanleg van de steiger. Met welke transitie koppelt dit idee?

De vragen en adviezen na uitgebreide toelichting en beantwoording van de vragen:

- Het essentieel dat we de gebiedsopgave scherp hebben en in hoeverre gaat het erfgoed helpen om de gebiedsopgave in etersheim vlot te trekken.
- Het gebied heeft al voldoende cultuurhistorie en archeologie, de uitdaging zit in het ontsluiten van het gebied op een duurzame manier doen zodat wordt voorkomen dat er autoverkeer en met name busverkeer naar Etersheim komt.
- Duurzame bereikbaarheid bereik je door geen voorzieningen voor bus en auto te maken maar een steiger te bouwen voor de bruine vloot. Hiermee zet je in om duurzaam toerisme te stimuleren.
- De steiger is dan een belangrijke schakel om de rest van het gebied verder te verduurzamen met bijvoorbeeld duurzame energiebronnen.
- Hoe maak je het aanwezige erfgoed functioneel in het licht van de opgave die de Erfgoeddeal heeft. De opgave in dit project is duurzaam toerisme, die kun je onder één van de vier thema's hangen.
- Als er combinaties zijn te vinden met bijvoorbeeld het inzetten van de molen of zonnepanelen om elektrische fietsen op te laden dan wordt het aardig/interessanter
- Focus erop dat met de aanleg van de steiger wordt fiets- en wandeltoerisme, een duurzame manier van recreëren, versterkt. Zeilverkeer intensiveren op een duurzame manier zodat verkeer langs de dijk vermindert.
- De koppeling met erfgoed is op dit moment nog te dun met alleen een steiger.
- De erfgoed deal is niet bedoeld als duurzaamheidssubsidie, het verduurzamen van gebouwen is er niet voor bedoeld.
- Bij het indienen van de aanvraag moet een verwijzing zitten naar de onderzoeken die de toename van bezoekers onderbouwen. Geen luchtfietserij, dus bijvoorbeeld jaarcijfers van de aanwezige faciliteiten en verwachtingscijfers van de bruine vloot.
- Ook aangeven hoeveel extra bezoekers geambieerd worden
- Geef aan hoe de omgeving en gebruikers zijn betrokken bij het project
- Zijn er al gedachtes over de leeromgeving. Daarbij wordt niet de leeromgeving van het aanwezige erfgoed. Bedoeld wordt hoe de aanpak van duurzaam toerisme door inzet van de bruine vloot wordt gedeeld met andere gemeenten en organisaties in Nederland. Hoe gaan we die aanpak promoten?

- Hoe worden de ervaringen met de totstandkoming van de steiger met andere gemeenten, waterschappen, molenstichtingen ed. gedeel? Welke platforms worden daarvoor ingezet.
- Er zijn beperkte voorzieningen voor bruine vloot. Dit erfgoed kan door aanleg van de steiger worden versterkt en kan een voorbeeld zijn voor andere initiatiefnemers rondom het IJsselmeer om ook een steiger aan te leggen.
- Waar is het waterschap bij deze steiger, wel melden dat meekoppelkansen mogelijk zijn en niet meewerken. Het waterschap heeft ook de erfgoeddeal ondertekend/omarmd dus er zou nadrukkelijke meegedacht kunnen worden. J
- J trekt de erfgoeddeal namens hhnk
- 53% van de investering moet bij overheden vandaan komen, dus gemeente /provincie / waterschap. Dat betekent dat 700K door de overheid moet worden bijgedragen. Geld vanuit bijvoorbeeld particulier, stichting of bedrijf telt niet mee.
- Een provinciale subsidie mag meegeteld worden, er moet wel vóór 14 september een schriftelijke toezegging liggen. Het liefst hebben we een GS besluit.
- Doel van de Erfgoeddeal is dat als er als voorbeeld een investering van 10 miljoen nodig is maar met 1 of 2 miljoen extra investering het project interessanter kan worden gemaakt voor de doelstellingen van Erfgoeddeal dan stimuleren we overheden met 47% bijdrage om die extra interessante onderdelen toch toe te voegen aan het project. Bij deze steiger is dit niet het geval, er is 3,5 ton te kort om de basis, de steiger, te kunnen maken. er komt niets extra bij.
- Als alleen de steiger de inzet is op een bijdrage aan het erfgoed dan zal dit project ten opzichte van andere projecten laag scoren. We zoeken naar meer haakjes die het sterker kunnen maken. Maar voor die extra haakjes is dan wel medefinanciering van andere overheden nodig.
- Het project is kansrijker dan in het begin van het gesprek. Maar aangezien er 25 gesprekken zijn met andere initiatiefnemers waarvan we er met 10 verder gaan en 5 of 6 projecten geld krijgen moeten jullie wel aan de slag om met een overtuigender verhaal dan nu te komen.
- Als jullie het waterschap aan boord kunnen krijgen wordt het kansrijker. Laat linielandschap Waaldijk als voorbeeld zien aan HHNK.
- Vul de voorlopige aanvraag in, die wordt beoordeeld en samen met de overige ingediende projecten ten opzichte van elkaar gewogen.
- Beoordeel op basis van het aanvraagformulier of de planning haalbaar is en of de inspanning voor het indienen van de aanvraag wordt ingezet.
- De hulp die jullie krijgen is dit intakegesprek, versturen van de links naar andere projecten en later kunnen we met elkaar in gesprek als er aanvullende vragen zijn. Het formulier kan ook in concept worden ingediend met de vraag of we goed op weg zijn.

Napraat tussen gemeente en stichting:

- Met alleen de steiger redden we niet, de aanvraag moet breder zijn.
- Bij de MRA/Vervoerregio nagaan of zij kunnen bijdragen
- Hoe organiseren we bijdrage van hhnk?
- J en J benaderen over de erfgoeddeal.
- Het kan niet via fondsen, het moet via overheden
- Met Provincie in gesprek over een ander potje dan het APRK.
- Een brandbrief schrijven voor de aanvraag voor de erfgoeddeal en we van de Provincie en HHNK hulp nodig hebben om de deal te maken. Informeren of ze willen meedenken wat de kansen zijn voor een bijdrage
- De gehonoreerde aanvraag linielandschap waaldijk doornemen.

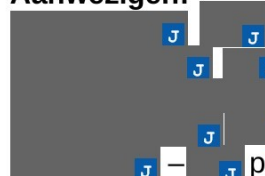
vervolgstappen steiger Etersheim



Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Datum: 11 december 2024

Aanwezigen:

 – bestuurder Stichting Etersheimerbraak
 – adviseur/fondsenwerver Stichting Etersheimerbraak
 – exploitant bezoekerscentrum de Breek
 – teamleider gemeente
 – projectleider gemeente

Voorgeschiedenis

JJ vertelt in het kort over de geschiedenis van de steiger tot nu toe. In mei 2021 heeft de raad ingestemd met een investeringskrediet voor het project meekoppelkansen. De helft van de investering was beschikbaar voor de steiger en de andere helft zou vanuit het APRK door de Provincie worden betaald. In februari 2023 heeft de provincie mede gedeeld dat er onvoldoende geld meer beschikbaar is voor een 2^e tranche APRK subsidie. In de raadsvergadering in mei 2023 is de steiger opiniërend besproken en is een motie aangenomen waarin is opgeroepen om ons maximaal in te spannen om de steiger te realiseren. Tussen mei en december 2023 is het plan van aanpak uitgevoerd, heeft er bestuurlijk overleg met de Provincie plaatsgevonden, is het ontwerp versoberd en zijn alternatieve locaties en overige subsidiemogelijkheden onderzocht. In mei 2024 is bestuurlijk overleg geweest bij de Provincie waar is aangegeven dat de kans heel klein is dat er nog een 2^e tranche wordt geopend. Het eventueel nog te verkrijgen geld van de BTW-compensatie is nodig om tekorten op de meekoppelkansen van de Provincie te betalen. Tot nu toe is er nog geen formeel besluit genomen omdat er geen ambtelijke capaciteit is.

Kadernota en motie

In juni 2024 heeft de raad ingestemd met de uitgangspunten van de Kadernota 2025 en een prioritering zoals voorgesteld door het college. Het project Meekoppelkansen is opgenomen in deze Kadernota. De Kadernota is in november in de begrotingsraad behandeld. De raad heeft een motie aangenomen om het nog beschikbare budget van de steiger niet terug te laten vloeien in de algemene reserve. Het resterende budget van 250K blijft staan.

Kosten

De totaalkosten van de steiger is 660K, prijspeil januari 2024. Van deze kosten is ongeveer 80K besteed aan voorbereiding en ontwerp van de steiger. Er is een uitvoeringsontwerp gereed. Dit werk moet door besluit versobering van het ontwerp deels opnieuw gedaan worden. Er moet voor voorbereiding en realisatie nog voor ongeveer 630K werk worden verricht en het resterende budget is 250K waardoor er 380K te kort is.

JV geeft aan dat er is een uitvoeringsplan is gemaakt voor duurzaamheid, de kosten hiervan zijn ongeveer 200k. De kosten voor de waterbeheersing zijn nog niet bekend. JV heeft voor de inzet van het watererfgoed een gesprek gehad met HHNK en er lijkt kans op een mogelijke samenwerking.

Erfgoeddeal:

JJ: De intake in mei dit jaar met medewerkers van de erfgoeddeal was in het begin niet positief maar gedurende het gesprek ontstonden raakvlakken, haakjes, met hun doelstellingen. Afgesproken is dat het project nog niet klaar is om in 2024 in te dienen en te verplaatsen naar 2025. JJ schat de kans op co-financiering als klein in. Op dit moment is de scope nog niet helder en is er nog geen 52,5% van de financiering rond van overheden. Voor de erfgoeddeal 2024 waren er 50 aanmeldingen waarvan 25 voldeden, 19 projecten zijn voorgeselecteerd waarvan 9 zijn gehonoreerd.

JJ legt op basis van de powepointpresentatie van de Erfgoeddeal en het verslag van de intake uit hoe co-financiering werkt. Erfgoeddeal co-financiert 47,5% van de kosten van de "plus" op een project die aansluit op doelstellingen van de erfgoeddeal. Dus niet het project zelf maar alleen de extra onderdelen die bijdragen aan hun doelen. Daarnaast co-financiert de Erfgoeddeal geen tekorten. Voor de basis moet het volledige budget beschikbaar zijn, dat is voor de steiger niet het geval. De stichtingskosten van de steiger zijn momenteel 660K en er is een tekort van ongeveer 380K. Met de focus, zoals die vanuit gemeente nu is, op alleen de steiger is de kans klein dat erfgoeddeal gaat bijdragen.

JV geeft aan dat ze het anders ziet. De Expeditie Etersheim 2.0 is een duurzame economische gebiedsontwikkeling waarin de steiger fungeert als duurzame manier van ontsluiting van het gebied. Het totale project bestaat uit 3 onderdelen, verduurzaming van het gebied, inzet van de molen voor de waterbeheersing en ontsluiting van het gebied via het water. Als het lukt om voor deze onderdelen vanuit overheden ruim de helft van de kosten wordt bijgedragen co-financiert Erfgoeddeal de andere helft. Dit betekent dat naast de 250K van gemeente voor de steiger HHNK kan bijdragen aan de inzet van de molen, het rijk aan verduurzaming van het gebied en eventueel de Provincie samen ook ongeveer 250K moeten bijdragen. JV gaat in gesprek met de Erfgoeddeal om duidelijk te krijgen hoe het precies werkt met de co-financiering.

DL benadrukt dat de gemeente voor de activiteiten rondom de erfgoeddeal de kar trekt en SvdB en JV ondersteunend zijn. JV heeft meerdere gesprekken gevoerd met hhnk en heeft de projectomschrijving aangepast en SvdB heeft met een bureau een visie vastgesteld.

Waterfront en vervolgstappen

 stelt voor om te kijken wat de erfgoeddeal zou kunnen betekenen als het past in het project Waterfront. Dit betekent wel dat de prioriteit verschuift van de steiger naar de andere 2 ontwikkelingen (inzet van wind, zon en bodemwarmte en watererfgoed).

PB geeft aan dat de projectopdracht nu alleen steiger Etersheim is. Waar we nu over praten is een veel groter project, een gebiedsontwikkeling. Vanuit het project Steiger Etersheim is de erfgoeddeal onvoldoende kansrijk, alle tijd die door gemeente wordt gestoken in de Erfgoeddeal gaat van het projectbudget af. Voor het project "Expeditie Etersheim 2.0" is een verandering van de opdracht noodzakelijk. Er is dan zowel ambtelijk als bestuurlijk draagvlak nodig zodat geld en capaciteit hierop kan worden ingezet. PB gaat in gesprek met   om te peilen of het project kan worden ondergebracht bij de uitvoeringsagenda Waterfront. Vervolgens wordt dit met de portefeuillehouders besproken.

SvdB geeft aan dat ze met een extern bureau heeft gewerkt aan een visie voor het hele gebied die ze graag wil presenteren aan alle betrokkenen bij wie het project komt te liggen binnen de gemeente zodat duidelijk wat deze visie is. Afgesproken wordt om dit na overleg met  en de portefeuillehouders wordt gedaan.

DL geeft aan dat ondertussen JV en SvdB aan de gang met het zoeken van fondsen (HHNK, Provincie, crowdfunding, eigen middelen enz..) en de vervolgstappen voor de erfgoeddeal.

Acties

- in gesprek gaan met  om te kijken of het project Expeditie Etersheim 2.0 kan worden ondergebracht bij de uitvoeringsagenda Waterfront en dit bespreken met portefeuillehouders. (PB)
- afspraak regelen met de Erfgoeddeal team om meer duidelijkheid te krijgen wat we moeten doen om de intake volwaardig/compleet te maken en op welke onderdelen cofinanciering mogelijk is. (JV)
- Zoeken naar mogelijkheden om aanvullend budget te werven (JV en SvdB)

Intakegesprek met Erfgoed Deal Vragen en adviezen

Dinsdag 27 januari 2025

Aanwezigen:

Gemeente: [redacted] (projectleider steiger)

Stichting Etersheimerbraakpolder: [redacted] (vice-voorzitter)

Exploitant bezoekerscentrum: [redacted] (exploitant)

Erfgoed Deal: [redacted] (netwerker water en wonen), [redacted] (netwerker landbouw en natuur)

Terugblik:

In april 2024 is het intakeformulier verstuurd en in mei een gesprek geweest. Conclusie was dat het project nog niet ver genoeg was om in aanmerking te komen voor Erfgoeddeal 2024.

De opgave in 2024 was te beperkt en in hoofdzaak gericht op aanleg van de steiger. Daar is de Erfgoeddeal niet voor bedoeld, die is bedoeld voor een gebiedsproces te ondersteunen waarbij erfgoed een deel is van de oplossing. Er is in december met [redacted] en [redacted] per mail contact geweest wat aanleiding was voor dit gesprek.

De nieuwe projectscope:

Er is een visiedocument en een presentatie gemaakt; “van laagste punt in Noord-Holland naar hoogtepunt in de regio”. De presentatie wordt gedeeld en doorgenomen. Het gebied heeft een rijke geschiedenis met water die je ook kleinschalig kan beleven.

De molen is watererfgoed en heeft momenteel geen functie. Er is onderzocht om de molen te voorzien van een molenenergiesysteem. De molen krijgt dan weer een functie. Daarnaast wordt samen met HHNK bekeken of de molen ook weer kan worden ingezet voor de waterbeheersing. Hiermee krijgt het erfgoed weer een doel, het circulair inrichten van het gebied en koppelen aan duurzaam toerisme. Dit geeft weer “wind in de zeilen” voor de lokale economie. TU Eindhoven is aangesloten en heeft de casus uitgewerkt, de studenten blijven betrokken bij het project.

Concrete maatregelen zijn het pand verduurzamen, duurzame exploitatie, foodeducatie, verbetering toegankelijkheid, steiger voor bruine vloot, molenenergiesysteem en elektrische bestel-eend.

Het gebied is gelegen binnen het programma Waterfront, een programma dat de kustlijn van Schardam tot Volendam op het toeristische en cultuurhistorische vlak wil versterken. Waterfront is in de verkennende fase. Dit project heeft hier veel raakvlakken mee en is daarmee onderdeel van dit bredere kader.

Reactie Erfgoeddeal:

- Voor het binnenhalen van de Erfgoeddeal moet worden begonnen met een gebiedsopgave zoals Waterfront. Eén van de iconen naast Edam en Volendam is dan de Etersheimerbraakpolder met cultuurhistorische kwaliteiten. Zonder een koppeling met Waterfront is de kans op co-financiering van Erfgoeddeal buitengewoon klein.
- Voor alleen de steiger is de deal niet bedoeld. Er moet worden gekeken naar onderdelen die ook echt passen bij de uitgangspunten van de Erfgoeddeal. Het grootste deel van de eerste aanvraag in mei 2024 ging over de steiger. Erfgoeddeal is niet voor een steiger maar ondersteunt een gebiedsproces dat laat zien dat door het inzetten van bestaand erfgoed een energietransitie wil oplossen. Een steiger kan wel iets ondersteunends zijn maar dan moet het wel financieel gezien in verhouding tot elkaar staan. Dat is met deze scope nog niet het geval (65% steiger – 35% overig).

- Een kleinere bijdrage dan 47,5% aan de steiger is bespreekbaar maar daar kunnen geen toezeggingen voor gedaan worden. Aantonen dat deze aanleg bijdraagt aan de gehele gebiedsopgave helpt. Het verhaal wordt beter als er vroeger ook een steiger heeft gelegen, dus als er nog elementen ervan aanwezig zijn die we kunnen benutten. Dan kun je er een cultuurhistorisch verhaal van maken.
- Met de huidige aanpak worden de kansen om in aanmerking te komen voor de erfgoeddeal groter maar het is geen gelopen race. Dit jaar is de laatste ronde, het budget is 1 miljoen minder dan voorgaande jaren en de concurrentie is hevig. Verwacht wordt dat er dit jaar 30 kandidaten zijn voor 4 of 5 projecten. Rekenkundig is de kans daardoor klein.
- Erfgoeddeal is sceptisch over energie uit molens. In vorige aanvragen is inzet van energie van een molen tegengevallen. Het werd gebaseerd op aannames die in de praktijk niet konden worden waargemaakt. Er zijn daarom keiharde cijfers nodig om aan te tonen dat energie wordt geleverd. Als het hier wel lukt kan het een voorbeeld zijn voor anderen.
- Kennisdeling: Er moet worden nagedacht welke rol studenten van TU-Eindhoven gaan spelen in de kennisdeling. Kennisdeling kan ook via HHNK en Stowa worden bereikt. Hoe kun je via de erfgoeddeal het verhaal naar de grotere wereld uitdragen. Het project moet iets bijdragen binnen het netwerk erfgoeddeal projecten. Professionals kun je bereiken/betrekken via symposium en het schrijven van artikelen, er moet breed worden gedacht.
- Zeker voor een project als dit is het van belang dat HHNK meelift en dat zich niet beperkt tot het inzetten van een aantal uren. Dat betekent concrete co-financiering, uren worden niet gematcht.
- Focus op inzetten van erfgoed die bijdraagt aan een grotere transitie. Welk probleem in de transitieopgave lost je op met het inzetten van het huidige erfgoed (de molen en aanwezige waterbeheersing). Dat moet je klip en klaar kunnen beantwoorden.
- De voedseltransitie is een goede toevoeging maar dat moet geen hoofddoel zijn. Dit is een neven-doel. Zet in op cultureel erfgoed en met name het fysieke erfgoed. De focus moet op één onderdeel, geen kerstboom met allerlei verschillende deelprojecten.
- Als er een goede onderbouwing van op te wekken hoeveelheid energie van de molen is en co-financiering door HHNK concreet is kan er een vervolgesprek plaatsvinden.
- Er wordt ten opzichte van voorgaande jaren eerder in het proces aangegeven of het project haalbaar is of niet. Rond april is dan duidelijk of het wel of geen zin heeft om door te gaan.



Memo

Aan: stuurgroep Meekoppelkansen
Van: 
Datum: 3 april 2025
Onderwerp: Memo vervolgstappen steiger Etersheim na motie 07-11-'25

Inleiding/achtergrond:

Op 7 november 2024 heeft de raad door middel van een motie ingestemd om het lopende subsidieproces voor de steiger Etersheim niet te verstoren door het nog beschikbare budget niet terug te laten vloeien naar de algemene reserve.

In deze motie heeft de raad het college opgeroepen om:

- het lopende subsidieproces voor de steiger in Etersheim niet te verstoren;
- in de tussentijd geen verstorende of onomkeerbare besluiten te nemen;
- een oordeel over de subsidieaanvraag af te wachten;
- om na een positieve beschikking de gemeenteraad te laten bezien of het op dat moment financieel haalbaar is/blijft;
- het reeds gereserveerde krediet hiervoor te handhaven.

Vervolgens zijn de hierna volgende stappen gezet:

- een gesprek met Stichting Etersheimerbraak op 11 december 2024;
- een gesprek met Erfgoeddeal op 27 januari 2025;
- een gesprek tussen programmamanager Waterfront, toeristisch coördinator en Stichting Etersheimerbraak op 8 januari 2025;
- een gesprek tussen Stichting Etersheimerbraak en exploitant en HHNK 13 maart 2025;
- diverse gesprekken tussen programmamanager Waterfront en exploitant.

Gesprek met stichting en exploitant:

Op 11 december 2024 heeft een gesprek met de Stichting Etersheimerbraak en de exploitant van bezoekerscentrum de Breek plaatsgevonden. In dit overleg is naar voren gekomen dat de stichting en de exploitant zich meer willen richten op een gebiedsontwikkeling Etersheim. Daarbij is ook geconcludeerd dat de gebiedsontwikkeling "expeditie etersheim 2.0" geen onderdeel van de scope van projectteam steiger is. Een rol van de gemeente in deze gebiedsontwikkeling past beter binnen de uitvoeringsagenda Waterfront. Afsproken is dat er een gesprek wordt gepland met de Erfgoeddeal en door de stichting wordt gezocht naar andere mogelijkheden voor financiering.

Gesprek stichting, programmamanager Waterfront en toeristisch coördinator:

Op 8 januari 2025 is gesproken over de steiger, de ambities van de gemeente en de ambities van de stichting. Gemeente heeft gecommuniceerd dat zij graag samen met de inwoners en ondernemers haar ambities realiseert. Er is in de omgevingsvisie gekozen voor een samenwerkende overheidsrol.



Gesprek Erfgoeddeal:

Op 27 januari 2025 is gesproken met de Erfgoeddeal. In dat gesprek werd nogmaals duidelijk dat de Erfgoeddeal niet voor co-financiering van een steiger is. De Erfgoeddeal is bedoeld voor plussen op een project in het kader van het benadrukken van het erfgoed en niet om een begrotingstekort binnen een project op te lossen.

De Erfgoeddeal ondersteunt een gebiedsproces dat laat zien dat door het inzetten van bestaand erfgoed een energietransitie wil oplossen. Een steiger zou daar wel in kunnen ondersteunen maar staat in het huidige plan financieel niet in verhouding tot elkaar (65% steiger en 35% overig). De Erfgoeddeal heeft aangegeven dat de focus moet worden gelegd op het inzetten van erfgoed, waaronder de molen, dat bijdraagt aan een grotere transitie.

Met verlegging van de focus van de steiger naar de molen en een gebiedsontwikkeling als geheel worden de kansen om in aanmerking te komen voor de Erfgoeddeal groter maar het is geen gelopen race. Dit jaar is de laatste ronde, het budget is één miljoen minder dan voorgaande jaren en de concurrentie is hevig. Verwacht wordt dat er dit jaar dertig kandidaten zijn, terwijl er budget is voor vier of vijf projecten. Rekenkundig is de kans daardoor klein. De Erfgoeddeal kon niet aangeven of en hoeveel geld er voor de steiger in aanmerking zou kunnen komen voor co-financiering.

Gesprek tussen Stichting Etersheimerbraak en HHNK:

Op 13 maart heeft een gesprek plaatsgevonden tussen HHNK en stichting Etersheimerbraak. De gemeente was daar niet bij aanwezig. Door de stichting is teruggekoppeld dat HHNK het een interessante ontwikkeling vindt. Vooral omdat ze zelf ook poldermolens in beheer hebben en vraagstukken hebben rondom verduurzaming en energietransitie. HHNK heeft aangegeven daarom als partner niet te ontbreken onder voorwaarde dat de gemeente niet onzichtbaar mag blijven.

Gesprek programmamanager Waterfront en exploitant:

Tussen begin januari en maart 2025 heeft de programmamanager Waterfront een aantal gesprekken gevoerd met de stichting en de exploitant van het bezoekerscentrum. Op 14 maart heeft de programmamanager per mail aangegeven dat de plannen van stichting Etersheimerbraak mooi aansluiten op de ambities in het programma Waterfront maar dat er op dit moment een gebrek aan middelen is. Er dient een fasering te worden aangebracht in realisering van de ambities.

Stand van zaken financieel:

Er is momenteel nog afgerond 290K budget voor de steiger beschikbaar. Momenteel zijn de totale projectkosten geraamd op 660K. Prijspeil van de projectkosten is januari 2024. Inclusief indexering, ingeschat op 30K, resulteert dit in een tekort van ca. 400K. De Provincie Noord-Holland heeft ondanks divers mail- en telefonisch contact geen terugkoppeling gegeven over de kansen op het openstellen van een 2^e tranche APRK-subsidie. Vanuit de Erfgoeddeal is zoals gezegd de kans uitermate klein dat er een bijdrage voor de steiger komt.



Vervolgstappen

Vanuit het project steiger Etersheim is de afgelopen periode veel tijd en energie gestoken om de financiering van het project rond te krijgen. Ondanks deze inspanningen is dat helaas niet gelukt en is er ook geen zicht op financieringsmogelijkheden.

De raad heeft met de motie opgeroepen om het lopende subsidieproces niet te verstoren en geen verstorende of onomkeerbare besluiten te nemen. Ten tijde van de motie liep er nog geen subsidieproces. Met de Erfgoeddeal was namelijk in juni 2024 afgesproken om in 2024 geen aanvraag in te dienen maar te onderzoeken of er een meer “erfgoed-inclusieve” en meer kansrijke aanvraag in 2025 mogelijk is. De deadline voor het indienen van een nieuwe aanvraag is 11 april 2025.

Op dit moment zijn er geen andere mogelijkheden om het financieringstekort van 400K te dekken. Voorgesteld wordt om het project steiger Etersheim te beëindigen. Bij beëindiging van het project vloeit het resterende budget van 290K in principe naar de algemene reserve.

er gedaan moet worden om het aan de steiger gelabelde resterende budget in te zetten voor een ander project.

De aanvraag Erfgoeddeal kan niet door Stichting Etersheimerbraak worden gedaan, dat moet een overheid doen. Bij het stuurgroepoverleg Waterfront van afgelopen maandag 1 april is afgesproken dat hier ambtelijke uren voor kunnen worden ingezet. Omdat de steiger geen onderdeel van de aanvraag is behoren deze uren niet tot het project steiger Etersheim.

De genomen stappen na de motie, het feit dat ondanks alle inspanningen financiering van de steiger niet rond is en een aanvraag Erfgoeddeal zonder steiger wordt ingediend wordt gecommuniceerd aan de raad met een raadsinformatiebrief.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek