

Van: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>
Verzonden: 28-10-2025 11:22
Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>
Onderwerp: RE: Offerte second opinion business case De Breek

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@public-value.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

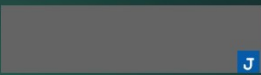
Dank voor je mail en inderdaad dank voor de stukken. Ik heb ze in goede orde kunnen downloaden.

We zijn inmiddels bezig om de business case te ontrafelen. Zitten veel onlogische zaken in. Wellicht kom ik nog bij je op de lijn. Overigens vroegen wij ons af of het gebied een officieel door de provincie aangewezen 'stiltegebied' is. Volgens mij niet toch?

Ik verwacht dat we ergens volgende week een eerste versie kunnen laten zien aan jullie.

Groeten,

[redacted]



Partner / Co-owner



Public-value.nl



Bargelaan 200, 6e etage unit
6.09,2333 CW, Leiden

[redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 09:21

Aan: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

Onderwerp: RE: Offerte second opinion business case De Breek

Beste [redacted]

Op 19 oktober heb ik de stukken naar je toegestuurd via Zivver, heb je deze goed ontvangen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>

Verzonden: vrijdag 17 oktober 2025 16:29

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

CC: [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>; [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>;

 J@edam-volendam.nl

Onderwerp: Fw: Offerte second opinion business case De Breek

U ontvangt niet vaak e-mail van  J@public-value.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste 

Naar aanleiding van de mail van  J@edam-volendam.nl, stuur ik je deze mail naar welke stukken we op zoek zijn. Het zijn voornamelijk de ge-update versie van de business case De Breek en de onderliggende Excel(s). En daarnaast naar de omgevingsvisie en andere beleidsstukken over het stiltegebied Etersheim.

Zou je ons daaraan kunnen helpen?

Alvast dank.

Groeten,

 J@edam-volendam.nl

06  J@edam-volendam.nl

Sent from [Outlook for iOS](#)

From:  J@edam-volendam.nl

Sent: Friday, October 17, 2025 4:18:02 PM

To:  | Public Value < J@public-value.nl>

Subject: RE: Offerte second opinion business case De Breek

Ha  J@edam-volendam.nl,

Schakel even met  J@edam-volendam.nl, zie cc vorige mail vwb de documenten die je nodig hebt, ze is volgende week op vakantie!

Met vriendelijke groet,

 J@edam-volendam.nl

Teamleider Ontwikkeling en Projecten

Van:  | Public Value < J@public-value.nl>

Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 14:48

Aan:  < J@edam-volendam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>; [redacted] | Public Value <[redacted]@public-value.nl>; [redacted] |
Public Value <[redacted]@public-value.nl>

Onderwerp: Offerte second opinion business case De Breek

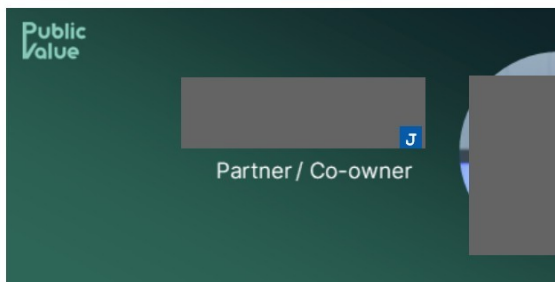
Beste [redacted],

Zoals afgelopen vrijdag met elkaar afgesproken, tref je hierbij een offerte aan voor het uitvoeren van de second opinion op de business case De Breek. Voor de uitvoering van deze second opinion brengen wij alleen onze daadwerkelijk gemaakte uren in rekening, waarbij geldt dat het in de offerte opgenomen bedrag als een soort uitgangspunt dient. Mocht blijken dat dit budget ontoereikend is dan wel dat je ons ook voor andere werkzaamheden wilt inzetten, dan gelden de in de offerte genoemde dagtarieven.

Wij ontvangen graag van jullie het (bijgestelde) document van de beheerders, met onderliggende Excel en eventuele andere onderbouwingen, en zien uit naar onze samenwerking!

Groeten, mede namens [redacted] en [redacted],

[redacted]



Public-value.nl

Bargelaan 200, 6e etage unit
6.09,2333 CW, Leiden

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen