

Van: [redacted]

Verzonden: 09-01-2026 16:28

Aan: [redacted] <[redacted]@debreek.com>

Onderwerp: RE: Verzoek tot rectificatie – rapport Second opinion businesscase De Breek

Beste [redacted]

De wethouders cultuur en toerisme, Vincent Tuijp en Angelique Bootsman, zijn op de hoogte van de correspondentie tussen ons ook t.a.v. het rapport van Public Value. Indien zij dat nodig achten, zullen zij dit verder bespreken binnen het college waar de gemeentesecretaris onderdeel van is. De raad is door ons geïnformeerd middels de RIB.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Van: [redacted] <[redacted]@debreek.com>

Verzonden: maandag 5 januari 2026 13:49

Aan: [redacted] <[redacted]@edam-volendam.nl>

Onderwerp: Fwd: Verzoek tot rectificatie – rapport Second opinion businesscase De Breek

Beste [redacted] beste [redacted],

Jullie zijn in cc meegenomen in dit mailcontact.

Kunnen jullie bevestigen dat zowel de betrokken wethouders, de gemeentesecretaris als de raadsleden inzage hebben in onze eerdere correspondentie, en dat deze stukken intern worden toegevoegd aan het dossier Etersheimerbraak / Bezoekerscentrum De Breek?

Daarnaast hebben wij het verslag opgevraagd van de bijeenkomst tussen Stichting Etersheimerbraak, jullie en Public Value op donderdag 18 december jl. Dit verslag hebben wij tot op heden niet ontvangen. Graag ontvangen wij dit alsnog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@debreek.com>

Date: ma 5 jan 2026 om 13:41

Subject: Verzoek tot rectificatie – rapport Second opinion businesscase De Breek

To: [REDACTED] | Public Value <[REDACTED]@public-value.nl>, [REDACTED] | Public Value <[REDACTED]@public-value.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>, <[REDACTED]@edam-volendam.nl>, Angelique Bootsman-Tol <[REDACTED]@edam-volendam.nl>, <v.tuijp@edam-volendam.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@edam-volendam.nl>, <d.specker@edam-volendam.nl>

Geachte [REDACTED]

Hierbij doen wij, de exploitanten van bezoekerscentrum De Breek, u onze formele reactie toekomen op het door Public Value opgestelde rapport "Second opinion businesscase De Breek", met het verzoek tot rectificatie en herziening zoals nader uiteengezet in de bijgevoegde brief en bijlagen.

Gelet op het feit dat de conclusies uit dit rapport inmiddels zijn overgenomen in gemeentelijke stukken en onderdeel zijn geworden van bestuurlijke besluitvorming, hebben wij de gemeente en betrokken functionarissen in cc opgenomen.

Wij zien uw schriftelijke reactie binnen de in de brief genoemde termijn tegemoet.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Exploitanten Bezoekerscentrum De Breek

--

Bezoekerscentrum en Poldercafé

[REDACTED]

Namens Stichting Het Laagste Hoogtepunt
Bezoekerscentrum en Poldercafé De Breek

06 [REDACTED] | www.debreek.com



Etersheimerbraakweg 5

1474 MV Oosthuizen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen