

# Voorstel aan het college van burgemeester en wethouders



Gemeente  
**EDAM**  
**VOLENDAM**

Zaaknummer : Z25147700  
Behandelend ambtenaar :   
Afdeling : Bedrijfsvoering

Portefeuillehouder : Wethouder Tuijp  
2e verantwoordelijke : Wethouder Tuijp

## Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen straatnaambesluit Frits Veldhuizen Brug

## Beslispunten

Uw college wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Het advies van de bezwaarschriftencommissie van 30 juni 2025 over te nemen en de bezwaren van   en  niet-ontvankelijk te verklaren;
2. De beslissing op bezwaar bekend te maken met de bijgevoegde conceptbrieven;
3. Het straatnaambesluit Frits Veldhuizen Brug van 25 augustus 2020 in te trekken.

## Kern van het voorstel, samenvatting

De BAG beheerder heeft op 25 augustus 2020 het straatnaambesluit Frits Veldhuizen Brug vastgesteld. Tegen dit besluit hebben   op 28 februari 2025 en   op 3 juni 2025 bezwaar gemaakt. Doordat het besluit van 25 augustus 2020 abusievelijk niet is gepubliceerd, is de termijnoverschrijding bij indiening van de bezwaarschriften verschoonbaar.

De bezwaren zijn voorgelegd aan de bezwaarschriftencommissie, dat is ingesteld op grond van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De bezwaarschriftencommissie heeft de bezwaren behandeld in de hoorzitting, welke is gehouden op 4 juni 2025. Op 30 juni 2025 heeft de bezwaarcommissie haar advies uitgebracht. De commissie adviseert de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren omdat bezwaarden niet gekwalificeerd worden als belanghebbenden in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Uw college wordt geadviseerd om dit advies over te nemen en dit in de beslissing op bezwaar aan bezwaarden bekend te maken. Na uw besluit kunnen bezwaarden nog beroep instellen bij de rechtbank.

De commissie noemt in haar advies dat het straatnaambesluit niet op de juiste wijze tot stand is gekomen. Het besluit is namelijk niet genomen door het college en ook niet gepubliceerd. Omdat evident is dat het besluit niet rechtsgeldig tot stand is gekomen en niet is gepubliceerd, wordt uw college ook voorgesteld te besluiten om het straatnaambesluit in te trekken.

De commissie beveelt ook aan om met bezwaarden in gesprek te gaan over een mogelijk nieuw te nemen besluit over de naamgeving van deze brug.

## Doel / Maatschappelijk resultaat / Beoogd effect van het gevraagde besluit

Met het voorgestelde besluit wordt voldaan aan de wettelijke verplichtingen van de Awb inzake het nemen van een beslissing op bezwaar.

## Toelichting en argumenten

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat bezwaarden vanwege het gebrek aan een persoonlijk, rechtstreeks, en objectief belang, niet als belanghebbenden bij het in het geding zijnde besluit kunnen worden aangemerkt waardoor zij niet in hun bezwaren kunnen worden ontvangen. De commissie adviseert uw college dan ook de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren.

De commissie heeft opgemerkt dat het evident is dat het besluit niet op de juiste wijze tot stand is gekomen. De inschrijving van de Frits Veldhuizen brug in het BAG heeft plaatsgevonden zonder dat er een rechtsgeldig besluit tot stand is gekomen. Het besluit is immers niet, en dat was hier wel noodzakelijk, door het college genomen. Daarbij komt dat het besluit niet is gepubliceerd. Het college zou er daarom goed aan doen om het besluit in ieder geval in dat opzicht te herzien en op de daarvoor bestemde manier te publiceren. Uw college wordt dan ook geadviseerd om

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen straatnaambesluit Frits Veldhuizen Brug

---

te besluiten om het straatnaambesluit in te trekken. Het voorgaande geldt vooruitlopend op een eventueel nieuw te nemen straatnaambesluit ten aanzien van deze brug.

Door het besluit te nemen om het straatnaambesluit in te trekken, wordt ook voorkomen dat er meer bezwaren zouden worden ingediend. Omdat de bezwaartermijn niet aanvangt omdat het besluit niet is gepubliceerd, kan men tot in lengte van dagen bezwaar kan maken. Dit is onwenselijk en door intrekking van het straatnaambesluit kan dat worden voorkomen.

#### **Kanttekeningen, risico's en alternatieven**

Op 12 december 2024 is ook een omgevingsvergunning afgegeven voor het plaatsen van een naambord (Frits Veldhuizen Brug) bij de brug tussen de Edammerweg en de Stationsstraat. Bij het intrekken van het straatnaambesluit Frits Veldhuizen Brug, blijft dit naambord wel bestaan. Het bezwaar richt zich namelijk alleen tegen het straatnaambesluit en niet tegen het plaatsen van dit naambord.

Tegen deze omgevingsvergunning voor plaatsing van het naambord is door [redacted] ook bezwaar gemaakt. Op dit bezwaar is eveneens besloten om [redacted] Kes niet-ontvankelijk te verklaren. Daartegen heeft [redacted] beroep ingesteld. Dit beroep is momenteel aanhangig bij de rechtbank.

#### **Financiële aspecten**

Het voorliggende besluit heeft geen financiële consequenties.

#### **Vervolg, uitvoering besluit en communicatie**

Het besluit wordt aan bezwaarden bekend gemaakt door toezending van de beslissing op bezwaar. Het advies van de bezwaarschriftencommissie en het verweerschrift met het standpunt van het college, wordt als bijlage bijgesloten bij dit besluit.

De intrekking van het straatnaambesluit wordt verwerkt in de basisregistratie adressen en gebouwen.

#### **Bijlagen**

- Getekend advies bezwaarschriftencommissie;
- Verweerschrift college;
- Bezwaarschriften;
- Bestreden straatnaambesluit;
- Concept beslissing op bezwaar [redacted] [redacted] ;
- Concept beslissing op bezwaar [redacted] [redacted] ;
- Concept intrekking straatnaambesluit.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen